

Voorstel Algemeen Bestuur

Sector/afdeling	Sector Operations en Onderhoud	ID-nummer	WBL-1030766874-8731
Indiener	G van Oijen	Portefeuillehouder	A. Jansen
Onderwerp	Gewijzigde opzet multifunctionele opslag Susteren (P64063U)		
Datum vergadering	21 december 2022	Agendapunt nr.	3.1

Voorstel

In te stemmen met de keuze voor alternatief 0, een **kostenneutrale** gewijzigde opzet voor de multifunctionele opslag op de RWZI Susteren.

Aanleiding (of korte toelichting)

In de AB bestuursvergadering van 16 september 2020 is een uitvoeringskrediet beschikbaar gesteld voor de realisatie van een multifunctionele opslagvoorziening voor onder andere slib op de rwzi Susteren. Doel van de voorziening is om in geval van een stagnatie (calamiteit) in de afzet van slib te kunnen terugvallen op tijdelijke opslag tot verdere verwerking weer mogelijk is.

Bij de kredietaanvraag zijn risico's onderkend in het verkrijgen van de benodigde vergunningen en archeologie. Beiden zijn opgetreden en leidden tot scopewijzigingen waardoor onvoldoende krediet beschikbaar is om het totale ontwerp te realiseren. Verder heeft de aanwezige slechtere bodemgesteldheid geleid tot aanvullende grondverbetering en daarbij behorende extra kosten. Om toch het beoogde doel te bereiken en kostenoverschrijdingen zo veel mogelijk te beperken zijn alternatieven. In dit voorstel wordt goedkeuring wordt gevraagd voor één van deze alternatieven.

Vergunning

In het bestemmingsplan van de RWZI Susteren is bepaald dat geen nieuwe gebouwen zijn toegestaan.

In een overleg met RUD (bevoegd gezag voor de vergunningen) en gemeente (bevoegd gezag voor het bestemmingsplan) is kenbaar gemaakt dat geen medewerking zal worden verleend aan het al dan niet tijdelijk of permanent vergunnen van een multifunctionele opslag in Susteren. Met name de RUD heeft er moeite mee dat er geen recente revisievergunning "milieu" is en geeft aan dat deze eerst aangevraagd dient te worden. Omdat dit een intensief proces is dat geruime tijd in beslag zal nemen, met uitstel van oplevering van de multifunctionele opslag tot gevolg, is besloten om de realisatie in 2 fasen uit te voeren.

Archeologie

De RWZI ligt in een gebied dat archeologisch beschermd is. Afhankelijk van de ontgravingsdiepte is een archeologisch onderzoek nodig. Tijdens de kredietaanvraag werd er van uitgegaan dat er geen onderzoek noodzakelijk zou zijn vanwege de ingeschatte beperkte diepte van ontgraving. Bij het verder uitwerken van het ontwerp is gebleken dat een diepere ontgraving noodzakelijk is om de benodigde stabiliteit van de hal te kunnen borgen. Dit betekent dat wel archeologisch onderzoek noodzakelijk wordt inclusief archeologische begeleiding bij de uitvoering.

Aanpassing realisatie

Als gevolg van de problemen bij het verkrijgen van de vergunning voor de drie opslaghallen is de realisatie gesplitst in 2 fasen. De eerste fase betreft het realiseren van een drietal opslageenheden/sleufsilo's voorzien worden van een automatisch afdekzeil (zie tekening 1 bijlage 1). Deze fase kon zonder algehele revisievergunning milieu worden gerealiseerd en beperkte daarmee verdere vertraging van het project. Fase 2 betreft het aanvullend overkappen en deels dichtzetten van de opslagvoorzieningen waarbij een aanvullende vergunningstrajecten doorlopen dienen te worden voor zowel de revisievergunning als een vergunning voor de overkappingen (zie tekening 2 bijlage 1). Het concept revisievergunning is inmiddels ingediend ter beoordeling van de RUD. Tijdens de realisatie van fase 1 is duidelijk geworden dat fase 2 niet binnen het huidige krediet kon worden gerealiseerd als gevolg van voorliggende redenen en de huidige omstandigheden in de wereld met prijsstijgingen als gevolg.

Huidige status project

Op dit moment is fase 1 gerealiseerd.

Alternatieven

Hieronder zijn drie alternatieven beschreven welke gerealiseerd kunnen worden met bijbehorend extra benodigd krediet en voor- en nadelen. In bijlage 2 is e.e.a. nader toegelicht.

Alternatief 0.

De realisatie van drie sleufsilo's waarbij de grootste twee silo's worden voorzien van een automatisch afdekzeil. De benodigde kolommen voor het plaatsen van een overkapping worden ook gerealiseerd. Dit is hetgeen in fase 1 is gerealiseerd.

Voordelen:

- Het doel van het project, opslagcapaciteit bij een stagnatie (calamiteit) in de afzet van slib, is geborgd.
- De handling van materialen welke buiten eventueel slib opgeslagen gaan worden in de sleufsilo's gaat gemakkelijker omdat er geen beperking aanwezig is in de hoogte.

Nadeel:

- Het droog opslaan van overige materialen is niet mogelijk.

Het aanvullend benodigde krediet voor alternatief 0 is € 0,00.

Alternatief 1.

De realisatie van alternatief 0 waarbij de kleinste sleufsilo zal worden voorzien van een dak en zijwanden met een toegangsrolpoort.

Voordelen:

- Het doel van het project, opslagcapaciteit bij een stagnatie (calamiteit) in de afzet van slib, is geborgd.
- De handling van materialen welke buiten eventueel slib opgeslagen gaan worden in de sleufsilo's gaat gemakkelijker omdat er geen beperking aanwezig is in de hoogte.

- De kleinste sleuvsilo kan worden gebruikt voor het droog opslaan van materialen en Verdygomodules.

Nadeel:

- Het droog opslaan van overige materialen in de grootste twee silo's is niet mogelijk.

Het aanvullend benodigde krediet voor alternatief 1 is € 1,4 miljoen.

Alternatief 2.

Betreft de realisatie van de originele scope, drie opslaghallen. De in fase 1 gerealiseerde sleuvsilo's zullen allemaal worden overkapt waarbij de kleinste sleuvsilo zal worden voorzien van zijwanden en een toegangsrolpoort.

Voordelen:

- Het doel van het project, opslagcapaciteit bij een stagnatie (calamiteit) in de afzet van slib, is geborgd.
- Alle sleuvsilo kunnen worden gebruikt voor het droog opslaan van materialen en Verdygomodules.
- Voor de toekomst is er de mogelijkheid om zonnepanelen te plaatsen op de daken.

Het aanvullend benodigde krediet voor alternatief 2 is € 2,5 miljoen.

Voorkeursvariant

Vanuit de ambtelijke organisatie is er een voorkeur voor alternatief 0.

Argumenten

1. Met de recente ontwikkelingen m.b.t. de droger en spreiding van de afzet van het slib bij meerdere partijen is de kans dat de multifunctionele opslag ingezet moet worden voor slibopslag kleiner geworden en bied de huidige situatie voldoende mogelijkheden.
2. Gegeven de huidige ontwikkelingen is WBL van mening dat de extra uitgaven die alternatief 1 en 2 met zich meebrengen in de tijd vooruit kunnen worden geschoven op basis van de huidige financiële druk als gevolg van de GEO-politieke ontwikkelingen.

Kanttekeningen

N.v.t.

Strategische doelen in relatie tot:

- Schoon en ecologisch gezond water:
N.v.t.
- Vergroten duurzaamheid:
N.v.t.
- Vergroten maatschappelijke waarde:

In de, op 1 juli aan het AB gepresenteerde, slibstrategie deel 1 is het strategisch belang van een eigen ontwaterd slibopslag aangehaald. De continuïteit van de slibdroger en de afname van het korrelslib zijn niet altijd gegarandeerd. Daarnaast wordt in een landelijk onderzoek van de Vereniging van Zuiveringsbeheerders (VvZB) gezocht naar een integrale robuuste oplossing voor de opvang van slib in tijdelijke kortdurende (enkele weken) calamiteiten. De slibopslag in Susteren kan bijdragen aan deze oplossing.

De hallen zijn modulair gebouwd en kunnen elders worden opgebouwd. De vloestofdichte vloerplaat kan worden hergebruikt als opstelplaats voor materieel. Hierdoor kan de afschrijvingstermijn van de vloerplaat en hallen op 30 jaar worden gesteld.

Organisatie

N.v.t.

Ondernemingsraad

N.v.t.

Juridische aspecten

N.v.t.

Financiële consequenties

De financiële gevolgen van dit voorstel betreffen:

1. Projectkrediet

Het door het Algemeen Bestuur 16-9-2020 toegekende uitvoeringskrediet bedraagt € 3.800.000,- . Met instemming van alternatief 0 hoeft dit uitvoeringskrediet niet te worden verhoogd.

2. Investeringsbudget 2022 en 2023

Instemming met alternatief 0 leidt niet tot een wijziging in het investeringsbudget zoals opgenomen in het vastgestelde MIP 2022-2032 (AB 18-05-2022).

3. Kapitaallasten

Instemming met alternatief 0 leidt niet tot additionele kapitaallasten.

Risico's

1. De huidige omstandigheden in de wereld zorgen er voor dat er sprake is van enorme prijsstijgingen voor bepaalde producten en dat levertijden niet kunnen worden gegarandeerd.

Communicatie

N.v.t.

De directeur,

De voorzitter,

ing. E.M. Pelzer MMO

drs. ing. P.F.C.W. van der Broeck

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur d.d. 21 december 2022

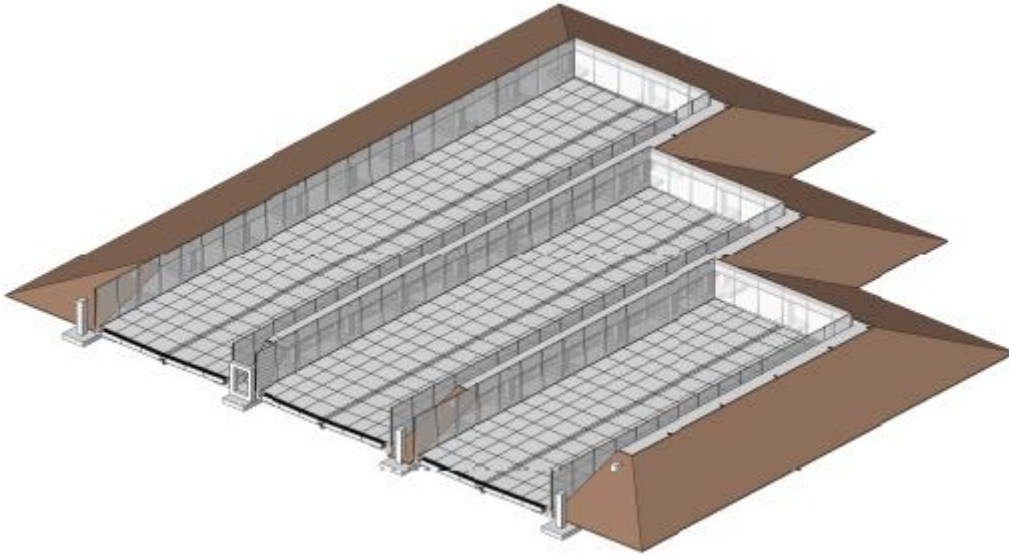
De directeur,

De voorzitter,

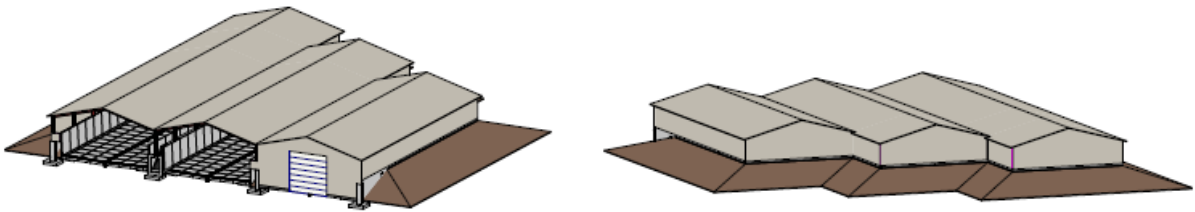
ing. E.M. Pelzer MMO

drs. ing. P.F.C.W. van der Broeck

Bijlage 1.



Figuur 1.



Figuur 2.

Bijlage 2.

Bijlage 2 Verschillen t.o.v. originele raming

<u>Prijsverhoging/verschillen calculatie 2019, 3.800.000 (overkappen 3 hallen)</u>	
	kosten incl BTW
<u>Indexatie</u>	€ 190.000
Indexatie 2 x 2,5% (calculatie dateert uit 2019 - indexatie 2021 en 2022)	
<u>Extra voorbereidingskosten</u>	€ 140.000
Aanpassing ontwerp en revisievergunningtraject (diverse onderzoeken)	
<u>Ontgraven en afvoeren grond</u>	€ 365.000
Grondeigenschappen wijken af van wat was voorzien uit gegevens centraal magazijn. Meer ontgraving benodigd dan voorzien ivm grondgesteldheid. 9.377 ipv 6.177 m3. (uitgangspunt 1 meter grondverbetering waar dit in de praktijk plaatselijk bijna 2 meter is) Meer grondverbetering terugbrengen. 4.578 ipv 2280 m3. Meer afvoerkosten van de grond dan voorzien. Meer grond en tegen hogere kosten omdat de in het verleden aangebrachte ophoging behoorlijk wat puin en vervulling bevat. Op moment van opstellen calculatie was nog geen sprake van PFAS beoordeling bij afvoer gronden. Meer afvoerkosten van de grond dan voorzien. Archeologie was niet voorzien Archeologische begeleiding en extra tijd benodigd bij ontgraven.	
<u>Gewijzigde uitvoering hallen</u>	€ 981.000
Ivm het mogelijk vergunbare binnen de huidige omgevingsvergunning en gekozen voor het gefaseerd aanbrengen van de hallen en is voor een ander ontwerp gekozen van de hal. Bij verdere detaillering van het gekozen ontwerp bleek dat twee hallen niet gelijk van afmeting konden zijn en dat de eerste hal langer moest worden wat betekend meer geveloppervlak te realiseren (optimalisatie beschikbaar bouwperceel en benodigde capaciteit).	
<u>Mechanisch/elektrisch</u>	€ -71.000
Besparing door aanpassing van de ventilatievoorziening en luchtbehandeling welke niet noozakelijk is vanwege het gebruik als calamiteitenopslag (1x/4jr) en omdat hallen 1 en 2 open zijn voorzien.	
<u>Langere doorlooptijd project als gevolg van fasering en gewijzigde bouw</u>	€ 885.000
Als gevolg van het gefaseerd bouwen en de gewijzigde bouw is er een langere bouwtijd waardoor de bouwplaatsvoorzieningen langer aanwezig moeten zijn inclusief de projectteams aan beide zijden Kosten revisievergunning	
	Totaal € 2.490.000