

# Besluitenlijst Algemeen Bestuur

Datum	28 september 2022
Locatie	Roerzaal
ID-nummer	WBL-1816763946-164
Aanwezig	P. van der Broeck (voorzitter) A. Jansen, P. Litjens, M. Breugelmans, , R. Sleijpen, J. Houwen (leden), M. Conjaerts (plaatsvervangend directeur)
Afwezig	F. Bongers, G. Pelzer (algemeen directeur),
Notulist	K. Meegdes

Nr.	Onderwerp / voorstel	Besluit
1.	<u>Opening en vaststellen agenda</u>	De agenda is conform vastgesteld.
2.	<u>Vaststellen Besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur d.d. 20 juli 2022 en Onderwerpenlijst</u>	De besluitenlijst en onderwerpenlijst zijn beiden conform vastgesteld.
3.	<u>Voorstellen (besluitvormend)</u>	
3.1	<p><u>Vaststellen nieuwe delegatie- en mandaatbesluiten (bijlagen).</u></p> <p><b>Gevraagd besluit:</b> Overeenkomstig het voorstel van het Dagelijks Bestuur te besluiten tot het vaststellen van de als bijlage 1 bijgevoegde nieuwe delegatie- en mandaatbesluiten WBL.</p>	<p>De heer Houwen geeft aan het voorstel goed uitgewerkt en compleet te vinden en de opzet prima en geeft aan er ook voorstander van te zijn dat verantwoording zo laag mogelijk in de organisatie plaatsvindt.</p> <p>Wel met de toevoeging dat op het moment dat bij zaken met financiële of beleidsmatige importantie, het bestuur daarvan tijdig op de hoogte wordt gebracht, zodanig dat kan worden bijgestuurd.</p> <p>De heer Breugelmans vraagt op welke wijze het AB jaarlijks in kennis wordt gebracht van de krachtens delegatie genomen besluiten. Verder de vraag of de genoemde jaarlijkse actualisatieplicht daadwerkelijk langs het AB moet.</p> <p>De voorzitter antwoordt dat het mandaatsbesluit ook borgt dat een besluit financiële of bestuurlijke consequenties kan hebben en dat indien dergelijke situaties spelen, het bestuur daarover dient te worden geïnformeerd.</p> <p>Het jaarlijks in kennis stellen van het AB zal via de P&amp;C cyclus verlopen.</p> <p>Voor wat betreft de jaarlijkse actualisatieplicht geldt dat daar waar het ondergeschikte</p>

		<p>onderwerpen betreft, die actualisatie op ambtelijk niveau plaatsvindt en enkel als het om majeure aangelegenheden gaat die een AB-besluit verlangen, het AB daarbij wordt betrokken.</p> <p>Besloten wordt conform voorstel.</p>
3.2	<p><u>Afsluiten kredieten 2022</u>  <b>Gevraagd besluit:</b>  De gebruikte kredieten van afgeronde projecten af te sluiten tot een totaalbedrag van € 20.649.250.</p>	<p>Niemand neemt het woord. Besloten wordt conform voorstel.</p>
3.3	<p><u>Horizontale verantwoording informatie- en archiefbeheer en herziening archiefverordening WBL (bijlagen)</u>  <b>Gevraagd besluit:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) De procedure van verantwoording van het gevoerde informatie- en archiefbeheer WBL (horizontale verantwoording) vast te stellen.</li> <li>2) De herziene archiefverordening WBL vast te stellen.</li> </ol>	<p>Niemand neemt het woord. Besloten wordt conform voorstel.</p>
3.4	<p><u>Aanvraag voorbereidingskrediet slibontwatering Venlo</u>  <b>Gevraagd besluit:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Akkoord te gaan met het ontwikkelen en realiseren van de nieuwe "Slibontwatering Venlo" onder het project P26081</li> <li>2. Het opdelen van het project in 3 projectfasen te weten: fase 1, het voorbereidingsproject (t/m de ontwerpfasen), fase 2 (onder voorbehoud) het reeds bestellen van materialen met uitzonderlijk lange levertijden (long delivery items) en fase 3 het uitvoeringsproject. Voor alle drie de fasen wordt aan het bestuur gefaseerd krediet aangevraagd</li> <li>3. Voor fase 1 (het voorbereidingsproject) een krediet van € 2,5 MLN beschikbaar te stellen.</li> </ol>	<p>De heer Breugelmans geeft aan dat het gaat om een noodzakelijke en wenselijke ontwikkeling en verder geen vragen of opmerkingen te hebben.</p> <p>De heer Litjens sluit zich daar bij aan. Wel de vraag hoe in het voorstel (onder "Argumenten, 2.1") moet begrepen worden dat enerzijds het onmogelijk is om een financiële inschatting binnen een bandbreedte van 40% op te stellen, maar anderzijds wel wordt aangegeven dat de verwachte projectkosten ongeveer € 15 MIO gaan bedragen.</p> <p>De heer Jansen antwoordt dat de inschatting is dat de kosten rond de € 15 MIO zullen bedragen, maar of echt binnen de bandbreedte wordt gebleven, nog niet valt te zeggen omdat nog niet is ontworpen. Nadat het project beschreven is en het ontwerp voorligt, zal dat beter geïdentificeerd kunnen worden.</p> <p>Besloten wordt conform voorstel.</p>
3.5	<p><u>Directierapportage Q 2 2022:</u>  <b>Gevraagd besluit:</b>  Het Algemeen Bestuur voor te stellen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De bijgevoegde Directierapportage 2<sup>e</sup> kwartaal 2022 vast te stellen;</li> <li>2. De bijgevoegde brief aan Waterschap Limburg omtrent de Directierapportage 2<sup>e</sup> kwartaal 2022 vast te stellen.</li> </ol>	<p>De heer Litjens geeft aan verbaasd te zijn dat ten opzichte van vorig jaar niet bij alle rwzi's wordt voldaan aan de fosfaatnormen en één rwzi minder ten opzichte van vorig jaar voldoet aan de stikstofnormen.</p> <p>Verder de vraag ten aanzien van de verwachte begrotingsoverschrijding in 2022 ad € 7 MIO, welke acties ingezet kunnen worden c.q. welke mogelijkheden er zijn om daarop te sturen.</p>

		<p>De heer Beugelmans vraagt met betrekking tot de opmerking in het voorstel (pag. 1) over de importantie van inzetbaarheid van werknemers in relatie tot corona, welke maatregelen er zijn of worden genomen.</p> <p>Verder de opmerking met betrekking tot de tabel (op pagina 2) en de bijlage (pagina 13), dat het wellicht de leesbaarheid ten goede zou komen als ook de op pagina 13 genoemde kwartalen worden opgenomen in de tabel op pagina 2.</p> <p>Tot slot de vraag wat wordt bedoel met de term “verruimd maatwerkvoorschrift” op pagina 2.</p> <p>De heer Jansen merkt op dat op een aantal zuiveringen problemen zijn ontstaan, niet zozeer omdat ze niet presteren conform wens, maar vooral vanwege gebrek aan grondstoffen; zo is de zoutzuurproductie (benodigd om ijzerzouten te produceren voor de fosfaatverwijdering) beperkt. Andere zaak is dat per 1 april de zomerstreefwaarden zijn ingegaan, die voor sommige rwzi's strenger zijn geworden (de norm is verlaagd). Dat speelt parten op een aantal zuiveringen. Bekeken wordt momenteel hoe in het proces de doseringen beter kunnen worden verdeeld. Dat zijn de redenen waarom in deze rapportage meer tekst is gewijd aan de nieuwe ontwikkelingen rondom de zuiveringen.</p> <p>In Weert speelt dat de zuivering op piekmomenten overbelast raakt en dat gaat mogelijk binnen nu en een aantal jaren tot investeringen leiden om de capaciteit te vergroten.</p> <p>Voor wat betreft het tijdelijk verruimd maatwerkvoorschrift: bij lozing op rijkswateren valt WBL onder het activiteitenbesluit, maar bij de vergunningverlening door WL aan WBL worden andere (als gevolg van het Limburgs effluentbeleid strengere) normen gehanteerd. Als gedurende een periode, bijvoorbeeld bij verbouwingen, fluctuaties optreden kan aan de vergunningverlener verzocht worden om een tijdelijke ontheffing te verlenen.</p> <p>De heer Houwen vraagt of daar een maximale periode aan is gekoppeld. De heer Jansen geeft aan dit niet te weten.</p> <p>De heer Breugelmans vraagt of is te voorzien dat ook op andere rwzi's de normen niet worden gehaald.</p> <p>Verder de vraag waarom in de tabel “winstwaarschuwing 2022” op pagina 7, de posten</p>
--	--	---

	<p>1 en 2 (gas en chemicaliën) in de kolom “correctie in MJR 2023” de afkorting “niet van toepassing” vermelden.</p> <p>De heer Litjens vraagt of rwzi Weert, vanwege het modulaire Verdygo-concept (“legoblokken”) niet relatief makkelijk is uit te breiden.</p> <p>Verder de vraag of de grondstoffschaarste ook bij andere zuiveringsbedrijven tot dezelfde soort problematieken leidt of dat WBL daarin uniek is.</p> <p>Met betrekking tot de vraag aangaande de verwachte begrotingsoverschrijding van € 7 MIO, welke acties ingezet kunnen worden antwoordt de heer Sleijpen dat ondanks dat geprobeerd wordt actief te sturen, die ruimte zeer beperkt is.</p> <p>Met betrekking tot de vraag ten aanzien van de posten gas en chemicaliën op pagina 7; in de begroting is uitgegaan van de gasprijs op 22 februari. Dat in de tussentijd zo’n enorme stijging kwam, kon niet worden voorzien en daarom is dit niet opgenomen daarin. Met betrekking tot de extra kosten chemicaliën; de kwh-prijs van stroom is idem gestegen en ook dat kon niet worden voorzien.</p> <p>Rwzi Weert uitbreiden is op zichzelf vanwege het modulaire principe zeker mogelijk, maar daarvoor is vereist dat duidelijk is welke onderdelen moeten worden uitgebreid en hoe dat moet gebeuren. Dat vereist onderzoek.</p> <p>Ook andere waterschappen hebben dergelijke grondstofproblemen. Het kan daarnaast zo zijn dat WBL relatief meer zouten nodig heeft dan andere waterschappen omdat onze normen vanwege het Limburgs effluentbeleid strenger zijn.</p> <p>De heer Litjens vraagt ten aanzien van de verwachte budget overschrijding ad € 7 MIO waar het DB wel mogelijkheden ziet om iets te doen.</p> <p>De heer Sleijpen antwoordt dat actief wordt bekeken wat nodig is wat kan worden uitgesteld, maar dat moet worden gerealiseerd dat niet alles kan worden uitgesteld; de bedrijfsvoering zal moeten doorgaan, dus uitstellen wat kan, zonder dat het primaire proces in gevaar komt.</p> <p>De heer Houwen vraagt in dat verband of er een lijst beschikbaar is van mogelijkheden, onmogelijkheden en concrete acties.</p> <p>De heer Sleijpen antwoordt dat een dergelijke lijst er niet is; de opdracht is om continue te bekijken</p>
--	---

		<p>waar het iets minder kan, maar de mogelijkheden zijn relatief beperkt.</p> <p>De voorzitter merkt op dat per jaar € 150 MIO m3 water efficiënt en tegen lage kosten wordt gezuiverd en daarin valt niet veel winst meer te halen. Het is continue een zoektocht naar effectiviteit.</p> <p>De heer Breugelmans merkt op dat door de crises de vanzelfsprekendheden een beetje voorbij zijn. Dat is nu zichtbaar in bijvoorbeeld de grondstoffen, hetgeen direct consequenties heeft op de begroting 2023 en verder. Daarom is het ook belangrijk om die kwetsbaarheid het hoofd te bieden en daarover het debat te kunnen voeren.</p> <p>De heer Houwen merkt aansluitend daaraan op dat belangrijk is dat er zo min mogelijk afhankelijkheid van de markt bestaat. Dat geldt in feite ook voor energie, kijkend naar zaken als duurzaamheid en terugverdienmodellen. Er zouden zo spoedig mogelijk stappen moeten worden ondernomen.</p> <p>Voor wat betreft de opmerking van de portefeuillehouder dat er geen of slechts beperkte mogelijkheden zijn, de opmerking dat kosten nu worden doorberekend in het tarief, maar dat er misschien wel moet worden gesneden in de organisatie.</p> <p>De heer Breugelmans merkt daarover op het niet met de heer Houwen eens te zijn, maar juist daarom moet het debat met elkaar hierover worden gevoerd.</p> <p>De heer Sleijpen merkt ten aanzien van de kwetsbaarheden op dat er wellicht meer aandacht zou moeten zijn voor leveranciersbeoordelingen en de vraag of er alternatieven zijn voor die leveranciers. Daarin kan mogelijk nog een slag worden gemaakt.</p> <p>De voorzitter merkt op dat overheidsorganisaties verplicht een aanbesteding uitschrijven en met de partij die daaruit voortkomt, een contract sluit. Als overheidsorganisatie moet men zich dus aan de aanbestedingsregels houden. Dat neemt niet weg dat binnen het systeem van opdrachtverstrekken het ook belangrijk is om oog te houden voor alternatieven.</p> <p>Besloten wordt conform voorstel.</p>
4.	<u>Opinie (meningsvormend)</u>	N.v.t.

5.	<u>Mededelingen (informerend)</u>	
5.1	<u>Update ontwikkeling verwijderen medicijnresten</u>	<p>De heer Breugelmans merkt op dat het zo lijkt te zijn dat er in de omvang van de medicijnresten tussen de regio's/rwzi's verschillen zitten en vraagt of dat juist is en zo en zo ja, waar dat aan ligt.</p> <p>De heer Jansen antwoordt dat dit klopt; landelijk is in beeld gebracht waar de <i>hot spot</i> zuiveringen op het gebied van medicijnresten liggen. Susteren en Hoensbroek zijn twee van die hot spots. Dat heeft te maken met het achterliggende gebied; aspecten als omvang ouderen, de zorg, ziekenhuizen en wat deze partijen zelf doen, spelen daarin een rol.</p> <p>Vorig jaar is een landelijke proef gedaan met betrekking tot plaszakken, die moeilijk te verwerken zijn op rwzi's. Die proef is goed geslaagd, maar er blijven altijd medicijnresten. Dat komt uiteindelijk op de zuivering terecht. Onderzoek is nog lopende om te kijken wat de samenstellingen zijn per zuivering om daar ook beleid op te kunnen maken.</p> <p>De proef medicijnrestenverwijdering in Simpelveld was een succes. Simpelveld is ook aangemeld voor een eerste tranche subsidie bij het ministerie om daar een pilotinstallatie te bouwen. Dit onderwerp is iets dat de komende jaren een deel van de agenda gaat bepalen.</p> <p>Voor het overige kennis van genomen.</p>
6.	<u>Ingekomen stukken (informerend)</u>	
7.	<u>Rondvraag</u>	<p>De heer Breugelmans merkt op de ontwikkelingen rondom de Nereda package plant interessant te vinden en daaruit begrepen te hebben dat het principe is om water lokaal geschikt te maken en terug te geven, bijvoorbeeld voor besproeiing om toekomstige watertekorten op te vangen. Vraag daarbij is of er over is nagedacht om een pilot uit te voeren op locatie waar droogte een grote rol speelt, zodat ook direct de effecten op de omgeving waarneembaar zijn. Tot slot de opmerking dat het belangrijk is dat dit soort ontwikkelingen met het AB worden gedeeld.</p> <p>De heer Houwen merkt op dat het goed zou zijn om bij grote afvalstromen (vb Hessing) dat water terug te geven in het proces.</p> <p>De heer Jansen merkt op dat het goed is dat het AB op termijn uitgebreider wordt meegenomen in</p>

		<p>de idee van de package plant. Voor Hessing is de package plant echter te klein. Daarnaast moet het proceswater van Hessing voldoen aan strengere (HACCP-)normen omdat het etenswaren betreft. Het is dus wel circulair te maken, maar wel in andere toepassingen.</p> <p>De heer Houwen vraagt of het niet mogelijk is om daarvoor bijvoorbeeld een combinatie met WML te zoeken.</p> <p>De heer Jansen antwoordt dat eerst de plant er moet zijn en productie moet draaien en dan de verdere mogelijkheden worden bekeken.</p> <p>Mededeling Jansen: Op 20 oktober a.s. wordt rwzi Panheel geopend. Geconstateerd is echter dat de slibvijver vervuilde grond bevat die moet worden afgevoerd. Dat kost geld. In de volgende cyclus komt een voorstel om het krediet aan te passen.</p> <p>De heer Houwen vraagt omtrent de decentrale voorziening in hoeverre dat versneld kan worden opgezet om uitbreiding of vervanging van persleidingen te voorkomen.</p> <p>De heer Jansen antwoordt dit mee te nemen in de informatie die aan het AB zal worden aangeleverd. Het is echter technologie en nog niet eerder gebouwd, zodat eerst duidelijk moet zijn hoe dat wordt uitgevoerd, ook in relatie tot zaken als bestemmingsplan etc. Toegezegd wordt door de portefeuillehouder om in een thema achtige setting dit nader uiteen te zetten.</p>
8.	<u>Sluiting</u>	Om 11.35 is de vergadering gesloten.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het AB van 21 december 2022.

De directeur,

De voorzitter,

ing. E.M. Pelzer MMO

drs. ing. P.F.C.W. van der Broeck