

Bijlage 10072020 Toelichting AB over Energieneutraliteit V1.1

In het AB van 1 juli is bij de behandeling van het voorstel “Randvoorwaarden Energieneutraliteit” (agendapunt 3.1) de vraag gesteld om het AB te informeren over de redenen waarom het aanvankelijke percentage van 134% energieneutraliteit thans nog 60% bedraagt, hoe de verschillende scenario's tot stand zijn gekomen en of combinaties van scenario's denkbaar zijn. In onderstaande wordt e.e.a. beantwoord en nader toegelicht.

In 2018 is het AB geïnformeerd over de mogelijkheden die, binnen de destijds vastgestelde criteria, kunnen bijdragen om energieneutraal te worden. Daarbij waren diverse sporen in kaart gebracht en was een prognose opgesteld van de mogelijke bijdrage van ieder spoor. Het doel van het voorstel was om de strategie te bepalen en op welke sporen WBL zich de komende tijd zou gaan focussen. Zodra dit zou leiden tot kansrijke value cases, worden deze aan het bestuur voorgelegd. Daarbij werd aangegeven dat het bereiken van energieneutraliteit in 2025 sterk afhankelijk is van de mate waarin zich kansrijke/haalbare value cases voordoen.

In de best best case situatie als alle sporen zouden kunnen worden gerealiseerd EN dat bovendien ieder spoor maximaal kan worden gerealiseerd zou dit optellen tot 134% energieneutraliteit. Zie onderstaande tabel. Het is echter niet realistisch om ervan uit te gaan dat daadwerkelijk alle gesignaleerde kansen zouden kunnen worden gerealiseerd en we 134% energieneutraal zouden worden.

Vanaf 2018 zijn diverse sporen en kansen nader onderzocht en vertaald naar een aantal scenario's om een beeld te schetsen van de mogelijkheden. Met de huidige inzichten worden we in het meest behoudende vertrekscenario 1 (worst case) 60% energieneutraal. Dit scenario is met name gebaseerd op realisatie van het meest concrete project zon fase 2 en een lichte toename van het energieverbruik door nieuwe activiteiten (KRW maatregelen, grondstoffenfabrieken, medicijnrestenverwijdering, etc.). Alleen in het best best case scenario 3 lijkt het behalen van 99% energieneutraliteit mogelijk. Bij dit laatste scenario wordt er van uitgegaan dat, binnen de gestelde criteria, alle sporen kunnen worden gerealiseerd in de maximale vorm en er bovendien nog ruimte is voor energiebesparing. De geschetste scenario's zijn voorbeelden. In principe zijn alle combinaties van sporen mogelijk. Van de kansen die nu in beeld zijn zullen er waarschijnlijk een aantal afvallen omdat deze niet haalbaar of niet mogelijk zullen zijn. Daarnaast is het waarschijnlijk dat zich ook in de toekomst nieuwe kansen zullen voordoen. Met de scenario's wordt geschetst dat naar verwachting, binnen de huidige criteria, 60% tot 99% energieneutraliteit mogelijk is.

In de onderstaande tabel zijn de mogelijke sporen en kansen in kaart gebracht (zowel de status van 2018 als de huidige actuele status).

| Status begin 2018 | | | Status 2020 | |
|--|----------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|---|
| Beschrijving optie | Bijdrage aan energieneutraliteit | Businesscase | Bijdrage aan energieneutraliteit | Toelichting |
| Stand van zaken op basis van genomen besluiten | 48% | | 45% | Status eind 2019. - Het project slibgisting Hoensbroek is vervallen omdat dit niet haalbaar is. Daarnaast heeft het project zon fase 1 meer opgeleverd dan oorspronkelijk gepland. |
| Te verwachten aanvullende energiebesparingsmaatregelen | 10% | Haalbaar (investering al voorzien) | 0% - 5% | Op het gebied van energiebesparingsmaatregelen is het laaghangend fruit inmiddels gerealiseerd. Het wordt steeds moeilijker om nieuwe (haalbare) besparingen te realiseren. |
| Restwarmte TEA en TEO | 0% tot 3% | Uit te werken (case by case) | 0%-? | Tot heden zijn er nog geen haalbare kansen in beeld. |

| | | | | |
|--|--------------|---|-------------|--|
| Drogen van slib met restwarmte | 15% tot 20% | Uit te werken | 0%-20% | De gekozen slibstrategie kan effect hebben op de energieneutraliteit. Dit effect is niet leidend bij de slibstrategie en afhankelijk van meerdere criteria. |
| Elders investeren zuiveren bij de bron | 0,5% tot 3% | Case by case | 0% | Tot heden zijn er nog geen haalbare kansen in beeld. |
| Biomassa derden | 14% | Uit te werken | Max 4% | Het effect van participatie in Zevenellen is beperkt tot ca. 4% in geval het project in volle omvang wordt gerealiseerd (verwerking van 1 miljoen ton mest per jaar). Mogelijk wordt gestart op een kleinere schaal. |
| Aanvullend zon op 5 rwzi's | 6% | Haalbaar | Max. 8% | Het behalen van het maximale resultaat van zon fase 2 is nog afhankelijk van o.a. het verkrijgen van de benodigde vergunningen, SDE subsidie etc. |
| Aanvullend zon op terreinen en constructies WBL | 0% tot 20% | Ongunstig (op basis van huidige criteria) | Max. 17% | |
| Aanvullend zon op terreinen en bassins WL | 0% tot >10% | Uit te werken | 0% | Niet wenselijk en niet haalbaar. |
| Toename energieverbruik door nieuwe activiteiten | | | -20% tot 0% | Energieneutraliteit is een bewegend doel aangezien het nastreven van andere doelen een toename in het energieverbruik tot gevolg kan hebben, e.g. verdergaande zuivering van afvalwater, grondstoffenterugwinning, verduurzaming van het wagenpark, etc. |
| Totaal best best case* | 134%* | | 99%* | |

* Met de huidige inzichten telt het totaal van sporen en kansen op tot 99%. Het is echter niet realistisch om ervan uit te gaan dat deze maximale bijdrage realiseerbaar zal zijn. Een realistischere indicatie is 60% tot 99%. Met het verruimen van de randvoorwaarden zullen de kansen om 100% energieneutraliteit te halen in ieder geval verder en/of sneller toenemen.

Het betreft de inzichten op dit moment. Naast de bovenstaande sporen blijft WBL op zoek naar verbeteringen (energie besparen en opwekken) in de eigen bedrijfsvoering (core business).