

Verslag Themabijeenkomst Algemeen Bestuur WBL

Datum	19-2-2018	Tijdstip	16:30 u
Corsanr.	crinsr/2018.06549		
Onderwerp	Themabijeenkomst Algemeen Bestuur WBL		
Aanwezig	Broeck, P.F.C.W. van der (voorzitter), Bouts, M.A.T.M., Dupont, R.E.W.M., E.M. Pelzer Jansen, A.A.A., Heldens, L.J.G.M., Stelder, P.J.C.W.; leden		
Afwezig	Jonker, J.C.		
Unit-manager	Thijs Kuipers		
Notulist	Thijs Kuipers		

Inleiding dhr. Van der Broeck

Dhr. Van der Broeck opent de vergadering en licht het doel van de bijeenkomst kort toe.

Het AB van Waterschap Limburg heeft in september 2017 de Toekomstvisie 'Waterzuiveren en Waterketen 2030' vastgesteld. De Toekomstvisie bevat een scala aan forse inhoudelijke ambities op het gebied van circulaire economie, waterkwaliteit, transitie van de infrastructuur, etc. De ambities vragen om een versterking van de innovatie- en executiekracht van WBL.

Eind 2017 heeft het bestuur WBL de directeur WBL uitgenodigd om voorstellen te ontwikkelen voor hetgeen noodzakelijk is. Deze handschoen is door hem opgepakt. Het voornemen is om in juni/juli 2018 een integraal voorstel neer te leggen in het DB/AB WBL. De themabijeenkomst heeft tot doel om de meningsvorming bij het bestuur verder te ondersteunen en input te krijgen voor de ontwikkeling en uitwerking van dit integrale voorstel.



Inleiding dhr. Pelzer

Dhr. Pelzer neemt het stokje over. De Toekomstvisie 'Waterketen en waterzuiveren 2030' bevat een omschrijving van de beoogde doelen in termen van streefbeelden, het 'wat'. Dit sluit aan bij de rol van WL als opdrachtgever. WBL als opdrachtnemer gaat over de vraag 'hoe' deze streefbeelden kunnen worden gerealiseerd. WBL wil in het te ontwikkelen voorstel in beeld brengen wat praktisch nodig en haalbaar is om de Toekomstvisie te kunnen realiseren. De financiële, personele, organisatorische en andere consequenties van de Toekomstvisie zijn immers nog niet meegenomen in de huidige Meerjarenraming 2018-2027. Noch in de Meerjarenraming 2019-2028 die in maart/april 2018 wordt voorgelegd aan het DB respectievelijk AB.



Streefbeelden uit toekomstvisie

Ambitie op verschillende dimensies (doelgebieden en uitgangspunten)

- Energieneutraliteit (besparen en opwekken)
- Circulair (terugwinning grondstoffen, verwaarding, vermarkting)
- Circulair (hergebruik effluent/ gezuiverd water)
- Waterkwaliteit (microverontreinigingen)
- Klimaatbestendig (lokale infiltratie, afkoppelen, hergebruik water)
- Transitie infrastructuur (Verdygo en decentraal)
- IT en big data
- Met de omgeving, voor de omgeving (burgers, educatie, communicatie)

Om helder in beeld te brengen wat noodzakelijk is om de ambities uit de Toekomstvisie te kunnen realiseren is een organisatieontwikkeltraject gestart met de naam 'Operatie Waterkracht'. Het uiteindelijke resultaat hiervan zal in juni/juli 2018 aan het DB/AB WBL worden voorgelegd in de vorm van een integraal voorstel. Bij de ontwikkeling van dit voorstel worden ook een aantal autonome organisatieontwikkelingen meegenomen. Zo wordt een totaalplan opgesteld.

In dit totaalplan zullen zowel kosten beperkende als kosten verhogende aspecten zijn opgenomen. Als het voorstel overgenomen wordt, zal het netto financieel effect, leiden tot een bijstelling van de meerjarenraming.

Parallel aan 'Operatie Waterkracht' heeft Waterschap Limburg een procesplan opgesteld om een aantal open vraagpunten die nog in de Toekomstvisie zitten, te beantwoorden. Dhr. Pelzer heeft dhr. Mensink toegezegd hieraan bij te dragen. De beide trajecten hebben een eigen oriëntatie (WL gaat over het 'wat'; WBL over het 'hoe') en lopen gedeeltelijk parallel. Dhr. Dupont benadrukt het belang van een heldere rolverdeling opdrachtgever/opdrachtnemer. Het bestuur WBL houdt vast aan de eerdere stellingname om het traject 'Waterkracht' vooral niet 'on hold' te zetten in afwachting van besluitvorming binnen WL. Eventueel kunnen besluiten op WL-niveau leiden tot bijstellingen op WBL-niveau. Een afwachtende houding is echter niet gewenst.

Assessment.

Dhr. Pelzer licht toe dat, in opdracht van het DB WBL, een zelfassessment wordt voorbereid. Deze wens is door het bestuur WBL in 2016 uitgesproken na afronding van het assessment (destijds uitgevoerd door Tauw). De gedachte was dat een periodiek assessment zou kunnen fungeren als een overdrachtsdocument naar een nieuwe bestuursperiode. Gekozen is om het assessment enkele maanden te vervroegen zodat het eventueel een aanvullend perspectief kan geven op de uitkomsten van het Waterkrachtraject. Het bestuur geeft de voorkeur aan een assessment met een lichtere opzet (minder zware focus op assetmanagement) en aansluiting op reeds beschikbare gegevens vanuit landelijke benchmarks.

Uit verslag DB WBL: 9 maart 2016: Gediscussieerd wordt over het periodiek herhalen van het door Tauw uitgevoerde onderzoek, waarbij wordt geconcludeerd dat het beste moment voor het uitvoeren van een dergelijk onderzoek is het laatste jaar van een bestuursperiode, waardoor het opgeleverde onderzoeksrapport als overdrachtsdocument (audit / evaluatie) kan worden gebruikt van het vertrekkende bestuur ten behoeve van het nieuwe bestuur. Het Dagelijks Bestuur besluit vervolgens overeenkomstig het voorstel.

rijnconsult

Operatie Waterkracht

Organisatie gereed maken om Toekomstvisie 2030 te kunnen uitvoeren

Drie uitdagingen:

- Versterking strategisch/innovatief vermogen
- Versterking samenwerkend vermogen met gemeenten en WBL
- Vergroten executiekracht

En passant: ook de autonome organisatieontwikkelingen meenemen:

- Generatiepact (instroom oud → instroom jong)
- Beweging in huur naar vast
- Toenemende dienstverlening voor gemeenten
- Sterk gestuurd op kostenbeheersing (goedkoopste van NL sinds 2016)
- Ervaren druk op innovatie & vernieuwing
- Uitbesteden in besteden

Financiële consequenties:

- Meer kosten
- Minder kosten
- Netto financieel effect

Integraal voorstel: 5 juni DB / 4 juli AB WBL

rijnconsult

Tijdslijn

21 april AB WL

1. WL: Oplossen enkele vraagpunten Toekomstvisie 2030
 - Verduidelijken van het 'WAT'
 - Afspraken over voortgangsbewaking opdrachtgever/nemer
2. WBL: Opstellen organisatie-/ontwikkelplan voor realisatie Toekomstvisie 2030
 - Verduidelijken van het 'HOE'
 - Operatie Waterkracht
 - Wat is daarvoor nodig?
 - Opstellen inhoudelijke/strategische ontwikkelagenda
 - Optimalisatie interne organisatie

Assessment WBL (cf. afspraak met bestuur)

- Geobjectiveerde beoordeling huidige ontwikkelingskracht WBL

Samenhang tussen WL- en WBL-spoor. Verschillende rollen. Wederzijdse kruisbestuuring

Financiën

Dhr. Pelzer licht toe dat WBL voor het 3^e jaar op rij het laagste zuiveringstarief van Nederland realiseert. Afhankelijk van de operationele vertaling van de ambities uit de Toekomstvisie door het bestuur WBL, zijn effecten te verwachten die het netto kostenniveau opwaarts zullen beïnvloeden. In de vergelijking met andere waterschappen is die ruimte er ook. Het verschil met het gemiddelde zuiveringstarief is circa € 14 mln aan netto kosten per jaar. Als de netto kosten van WBL € 4 mln per jaar hoger zouden zijn, zou Limburg in de ranking nog steeds in de top 5 vallen.



WBL in vergelijkend perspectief

Zuiveringsheffing per ve 2028	
Limburg	€ 47,62
Aa en Maas	€ 47,64
De Dommel	€ 48,46
Vechtstromen	€ 50,25
Eijn en IJssel	€ 50,36
Vallei en Veluwe	€ 51,46
Schieland en de Krimpenerwaard	€ 51,58
Biabentse Delta	€ 54,73
Drents Overijsselse Delta	€ 53,87
Amstel, Gooi en Vecht	€ 53,18
Hollandse Delta	€ 53,37
Rivierland	€ 53,74
Hollands Noorderkwartier	€ 53,86
Rijnland	€ 57,10
Fryslân	€ 57,20
Zuiderzeeland	€ 58,00
Scheldestromen	€ 58,26
Noorderzijfvest	€ 62,48
de Stichtse Rijnlanden	€ 65,80
Hunze en Aa's	€ 73,18
Deiltland	€ 93,50
Gemiddelde	€ 58,80

Welke positie is gewenst?

- Goedkoopste?
- Binnen top 5?
- < gemiddelde zuiveringstarief?

Diverse leden van het bestuur bevestigen dat

de laagste zuiveringsheffing geen doel op zichzelf is. Dhr. Janssen geeft aan dat het *maatschappelijke rendement* en de waarde die wij kunnen toevoegen aan de maatschappij, centraal dient te staan, waarin financiën slechts één van de factoren is. Het gaat om en waterkwaliteit en duurzaamheid en kosten oftewel de beste prijs kwaliteitverhouding. De 'ranking' in financieel opzicht met andere waterschappen is van secundair belang of zou op zijn minst moeten worden gecompleteerd met een ranking qua maatschappelijk inhoudelijke prestaties.

Scenario's en afhankelijkheden

Dhr. Van Dongen (Rijnconsult) geeft aan welke keuzes het bestuur in essentie kan maken bij het vertalen van ambities uit de toekomstvisie naar de operationele werkelijkheid. Feitelijk is sprake van drie variabelen die elkaar onderling beïnvloeden (metafoor van een waterbed). Als er wordt gekozen voor een hoog ambitieuze interpretatie van de streefbeeld en een strakke timing (harde deadline op 2030) zullen relatief hoge investeringen nodig zijn. Indien wordt gekozen voor een terughoudende interpretatie van de ambities en een weinig harde timing, zijn de benodigde investering aanzienlijk lager. Etc.

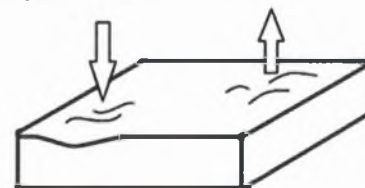


Onze kijk op scenario's

*"Wij zetten in op de beste prijs-kwaliteit verhouding.
Het gaat dus om én waterkwaliteit, én duurzaamheid, én kosten"
(Toekomstvisie 2030)*

Drie samenhangende variabelen

- Mate van ambitie (interpretatieruimte);
- Mate van tempo (hardheid 2030);
- Mate van investering (netto meerkosten);



Wat is de gewenste balans?

Het bestuur ondersteunt deze benadering. Dhr. Stelder voegt hieraan toe dat ook de mate van technologische ontwikkeling en de snelheid van vernieuwing ook heel bepalend kan en zal zijn voor de beschikbare speelruimte en vervolgkeuzes in de toekomst daarna. Soms zijn investeringen al heel snel verouderd door nieuwe technologie. Als voorbeeld: mogelijkheid om in nieuwbouwhuizen veel loze leidingen en internetkabel aan te leggen terwijl een paar jaar later alles draadloos kan. Wat betekenen dit soort inzichten voor de keuzes die wij maken?

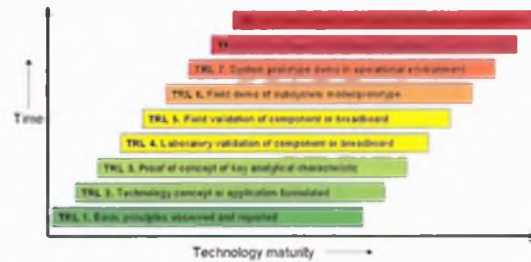
Innovatie

Dhr. Kuipers licht toe dat de mate waarin WL/WBL qua innovatie voorop wil lopen een financieel effect zal hebben.



Innovatieve ambities

TRL-niveau's (technological readiness level) = ontwikkelingsstadia
focus op lagere TRL-niveau → positie als voorloper / hogere investering baten op langere termijn



Hoe innovatief willen we zijn?

Indien een organisatie kiest voor een focus op hoge TRL-niveau's (8 en 9; TRL= technological readiness levels) dan worden vooral innovaties geïntroduceerd die door derden zijn uitontwikkeld. Deze aanpak brengt relatief weinig additionele kosten en risico's met zich mee. Een organisatie die ook zelf innovatieve technologieën wil ontwikkelen en adopteren en daarop demoprojecten wil uitvoeren (ook TRL 5,6,7), kiest voor een positie als voorloper. Dit brengt extra investeringen met zich mee, die zich op langere termijn vertalen in hogere maatschappelijke meerwaarde. Focus op de lagere TRL-niveau's op (1,2,3) is voor een organisatie als WBL out-of-scope daar hier een eerste verantwoordelijkheid ligt voor universiteiten, onderzoeksinstituten en de industrie.

Het bestuur geeft aan dat WBL een monopolie heeft op het terrein van communale afvalwaterzuivering. Dit brengt de verantwoordelijkheid met zich mee om ook substantieel te investeren in innovatie, want 'wie zou het anders doen?'. Alleen afwachten en kopiëren is een ongepaste en ongewenste rolopvatting.

Dhr. Van der Broeck voegt hieraan toe dat hierin ook een belangrijk deel van het bestaansrecht van de waterschappen is gelegen. De waterschappen moeten voorop lopen om de fundamentele uitdagingen op het gebied van hoogwaterbescherming, circulaire economie, energietransitie en klimaatadaptie te realiseren. Als waterschappen deze verantwoordelijkheid niet nemen, is er eigenlijk weinig in te brengen tegen de geluiden die de waterverantwoordelijkheid in Nederland anders willen organiseren.

Brede steun geeft het bestuur aan het idee van dhr Heldens om qua innovatie aanzienlijk meer synergie te zoeken met de campusontwikkeling in Limburg waarbij zich specifieke inhoudelijke kennisclusters ontwikkelen. Met name de clusters rondom Chemelot (materials) en Venlo (bio/food/ green port) zijn voor WBL uiterst relevant, omdat deze campusontwikkelingen een ideale opstap bieden voor verdere doorontwikkeling van nieuwe technologische ontwikkelingen. Intensivering van de samenwerking met WML (samen optrekken in het synergie zoeken en elkaar versterken) biedt vanuit een spin off perspectief kansen om het innovatieve karakter van WBL verdergaand te versterken en te ontplooiën.

Streefbeelden als 'dimensies' (metafoor: equalizer)

De verschillende streefbeelden in de Toekomstvisie kunnen worden gebruikt om afzonderlijke scenario's te ontwikkelen. Dhr. Van Dongen (Rijnconsult) gebruikt de equalizer als metafoor. Een equalizer heeft verschillende schuifjes; elk schuifje correspondeert met een van de streefbeelden. Elk schuifje kan hoger of lager worden gepositioneerd afhankelijk van het gewenste ambitieniveau. De totale ordening van de schuifjes op de equalizer kan worden gelijkgesteld met een te ontwikkelen scenario.

Op deze manier kunnen verschillende scenario's worden ontwikkeld. Een **maximum-scenario** (alle schuifjes vol open) ligt voor de hand. Ook een **minimum-scenario** (alle schuifjes nét boven het wettelijk minimum) is conceptueel goed voor te stellen. Het ontwikkelen van een of meerdere 'midden-scenario's' vergt een nadere doordenking.

Het bestuur is uitgesproken in zijn voorkeur. Het is wenselijk om in het voorstel dat in juni/juli wordt voorgelegd, iets te kiezen hebben. Het ontwikkelen van een minimum-scenario is echter overbodig. De toekomstvisie is niet voor niets opgesteld. De ambitie, die hierin is opgenomen, moet tot uitdrukking worden gebracht. Het bestuur spreekt een voorkeur uit voor de ontwikkeling van een maximum-scenario en een midden-scenario.

Voor de ontwikkeling van een midden-scenario kunnen we kiezen voor een aanpak waarin alle schuifjes eenvoudigweg 'half-open' worden gezet. Een andere (en wellicht slimmere) aanpak is om de onderlinge afhankelijkheid tussen de verschillende streefbeelden mee te nemen bij de ontwikkeling van een scenario.

Scenario's o.b.v. verschillende dimensies

Ambitie op verschillende dimensies (doelgebieden en uitgangspunten)

- Energieneutraliteit (besparen en opwekken)
- Circulair (terugwinning grondstoffen, verwaarding, vermarkting)
- Circulair (hergebruik effluent/ gezuiverd water)
- Waterkwaliteit (microverontreinigingen)
- Klimaatbestendig (lokale infiltratie, afkoppelen, hergebruik water)
- Transitie infrastructuur (Verdygo en decentraal)
- IT en big data
- Met de omgeving, voor de omgeving (burgers, educatie, communicatie)

Strategische doelen WBL

- Schoon (zuiveringsresultaat)
- Duurzaam (energie / circulair)
- Waardecreatie (kosten, kosten in keten, samenwerking)
- Kritische succesfactoren (organisatie, IT, innovatie)



Meerdere scenario's?

- **MAX - scenario** = 'Vol gas!'
 - Realisatie van alle ambities per 2030
 - Investeren in kennisontwikkeling
 - Demoprojecten op alle 'dimensies'
 - TRL 9, 8, 7, 6, 5
 - Voorloper zijn
- **MIN - scenario:** = 'Sturen op beperking van middelen'
 - Realisatie minimale ambitie
 - Alleen hard wettelijk kader (KRW)
 - Timeframe (2030) losjes hanteren
 - TRL 9 en 8
 - Vooral volgen en slim kopiëren
- **Midden - scenario** = 'Nader te bepalen'

Welke scenario's zinvol uit te werken?

De dimensies staan immers niet volledig los van elkaar. Soms staan dimensies onderling met elkaar op gespannen voet: het terugwinnen van grondstoffen vergt bijvoorbeeld veelal extra energie waardoor de ambitie van energieneutraliteit moeilijker wordt. Sommige dimensies hebben een positieve correlatie: als zuiveringstechnologie flexibiliseert en decentraliseert is ook een verder doorontwikkeling van de procesautomatisering noodzakelijk. Door prioriteit te geven aan samenhangende dimensies kan WBL een specifieke profiel ontwikkelen. Dit profiel kan onderscheidend zijn ten opzichte van andere waterschappen. In de bijgevoegde slide zijn – uiterst prematuur – twee mogelijke specifieke scenario's opgenomen.

Two specific scenario profiles

Specifieke midden-scenario's als strategische paden vooruit (inhoudelijk coherentie; onderscheidend profiel t.o.v. branche)

Scenario A:	Scenario B:
<ul style="list-style-type: none"> - Circulair (terugwinning grondstoffen, verwaarding, vermarkting) - Waterkwaliteit (microverontreinigingen) - Zuiveren voor bedrijven (grondstoffen en probleemstoffen) 	<ul style="list-style-type: none"> - Transitie infrastructuur (Verdyge en decentraal) - Circulair (hergebruik effluent/ gezuiverd water) - Klimaatbestendig (lokale infiltratie, afkoppelen, hergebruik water) - IT en big data - Operationele samenwerking waterketen (gemeenten en WML) - Energieneutraliteit (besparen en opwekken)
<p><i>Focus op technologie</i> <i>Sterkere oriëntatie op markt</i></p>	<p><i>Focus op flexibilisering infrastructuur</i> <i>Sterkere oriëntatie op waterketen</i></p>

In beide scenario's plaatsbaar (of als aparte scenario)

- Met de omgeving, voor de omgeving (burgers, educatie, communicatie)
- Slibeindverwerking (energie, grondstoffen, 'autarkie')

Het bestuur voegt daaraan toe dat sommige dimensies zich ook moeilijker laten 'afdwingen' dan andere. Er is grote steun bij het bestuur om taken uit te voeren in opdracht van gemeenten. Of gemeenten ook bereid zijn om die taken uit te besteden cq. over te dragen is aan hen. Dhr. Van der Broeck merkt in zijn rondgang langs burgemeesters en secretarissen evenwel een grote bereidheid hiertoe, met name op het gebied van beheer en onderhoud van rioolstelsels en in relatie tot klimaatadaptatie. Ook pleit dhr. van der Broeck ervoor om de ontwikkelingen richting energie- en grondstoffenfabriek voortvarend op te pakken. Dhr. Bouts voegt daaraan toe dat al vele activiteiten zijn opgestart vanuit de waterketenbenadering en dat er nog veel kansen voor verdere stappen liggen, gelet op de brede omarming door gemeenten en WML om samen operationele activiteiten binnen de waterketen uit te werken en op te pakken. Dhr. Van der Broeck onderschrijft dit en geeft aan dat invulling van 'hoe' is aan de directeur WBL.

De gepresenteerde alternatieve scenario's klinken op zichzelf logisch en begrijpelijk; enkele bestuurders spreken zelfs een voorkeur uit voor het ene danwel het andere - voorlopige - scenario. Nader overleg leidt tot de conclusies dat niet moet worden gekozen voor een of-of-benadering. Het bestuur ziet meer in een aanpak waarbij de ambities – voor zover nodig - volgordelijk in de tijd worden benaderd ("trapsgewijs"). Eerst focus op dimensie A, B en C en pas daarna op D en E. Op die manier blijft de brede verantwoordelijkheid van WBL in beeld en wordt toch recht gedaan aan het feit dat sommige zaken zich niet laten afdwingen.

Een andere bewoording met vergelijkbare betekenis wordt gevonden in de metafoer van het "wieberen". WBL zet breed in en kiest vervolgens - afhankelijk van technische haalbaarheid - vervolgens voor een scherpere focus. Periodiek wordt dan weer verbreed en versmald.

Dhr. Stelder merkt op dat investeren in innovatie binnen een publieke omgeving vaak moeizaam gaat. Innoveren is risico's nemen en accepteren dat zaken niet zo kunnen lopen als gehoopt. Het vergroten van het innovatief vermogen vergt expliciete keuzes in de uitwerking (culturele en institutionele vormgeving) zodat geborgd wordt dat we niet teruggedrukt worden door risicomijdende reflexen. Het bestuur geeft bijval op deze opmerking in de zin dat WBL de ruimte moet nemen om professioneel overwogen afwegingen te maken om risicodragende investeringen te plegen.

Dhr. Heldens pleit voor stappen in de samenwerking met WML. Deze samenwerking levert enerzijds een meer stabiele en waardetoevoegende basis op om de gewenste dienstverlening voor gemeenten te intensiveren. De huidige koers zoals de afgelopen periode is gevaarlijk, geeft hem niet onverdeeld vertrouwen dat voldoende concrete en krachtige stappen gezet worden om te komen tot een écht gezamenlijke benadering van de waterketen. Als WBL zou koersen op een krachtenbundeling met WML zou dat een kritische massa en watercyclische oriëntatie opleveren, die een grotere impuls zal geven aan innovatieve ontwikkelingen. Het bestuur steunt deze visie doch erkent ook dat dit binnen het bestuur van WL nog steeds geen principiële keuzes is gemaakt voor de toekomstige ontwikkelingsrichting en positionering van WBL; ofwel richting waterketenorganisatie, ofwel richting WL. Een echte keuze is met de toekomstvisie in feite opnieuw uitgesteld.

Afsluiting

Dhr. Van Dongen geeft op verzoek van de voorzitter een samenvatting:

- Het is niet gewenst om het proces bij WBL te laten wachten op afronding van de nadere dialoog en procesaanpak op WL-niveau.
- WBL en WL zorgen voor ambtelijk goede onderlinge afstemming om te zorgen dat eventuele aangepaste en concretere keuzes bij de nadere precisering van de Toekomstvisie (traject WL) mede gebaseerd is op praktische uitvoerbaarheid bij WBL (traject Waterkracht)
- In het voorstel dat de directeur WBL, als resultaat van het waterkrachtraject, in juni/juli aan het bestuur WBL voorlegt, nemen wij twee scenario's op; het maximum- en midden-scenario. Het voorgestelde minimumscenario, waarin kostenbeheersing de dominante drijfveer is, komt te vervallen omdat dit haaks staat op de ambities zoals opgenomen in de Toekomstvisie.
- In beide scenario's is, een wezenlijke versterking van de innovatie- en executiekracht van WBL aan de orde, ook in termen van mensen en middelen. Hier ligt dé maatschappelijke verantwoordelijkheid van de waterschappen. Bij de ontwikkeling van een innovatie agenda moet worden zeker gesteld dat de institutionele ruimte aanwezig is (of wordt gecreëerd) om op professioneel afgewogen wijze risico's te kunnen nemen. Ook ligt in beide scenario's een intensivering van de relatie tussen WBL en de Brightlandscampussen en WML voor de hand.
- Het middenscenario wijkt in zoverre af van het maximumscenario dat hierin enkele aspecten uit de toekomstvisie, afhankelijk van de technische haalbaarheid en onderlinge coherentie, nadrukkelijk en expliciet worden gefaseerd. Het bestuur geeft daartoe vast mee te hechten aan het intensiveren van de samenwerking met gemeenten, WML en andere organisaties (bedrijfsleven). Vanuit financiële voordelen bij gemeenten van deze samenwerking kunnen kansen worden gecreëerd (verdienmodel) om extra te investeren in de andere (gefaseerde) streefbeelden. Belangrijk onderliggend streven is om vervuiling dichterbij de bron op te lossen.

Het bestuur in geheel stemt in met deze samenvatting. Op basis hiervan wordt een voorstel in deze lijn ontwikkeld en dit zal in juni/juli aan het DB/AB WBL worden voorgelegd.