

---

# Verslag Algemeen Bestuur

Datum	28-9-2016	Tijdstip	16.00 uur
Corsanr.	kuiper/2016.09322		
Onderwerp	Verslag Algemeen Bestuur WBL		
Aanwezig	G.H.M. Driessen (voorzitter), J.J. Schrijen (vice-voorzitter), E.M. Pelzer M.A.T.M. Bouts, M.A. den Broeder, R.E.W.M. Dupont, H.G.H. van Heur, J.M. Janssen, J.C. Jonker, J.W. Kersten, G.P.J. Lemlijn, H.M.M. Lemmen, F.L.E. Maesen, A.M.C. Nusteling, P.J.C.W. Stelder, G.J.H.M. Wagemans; leden		
Afwezig			
Unit-manager	Geen		
Notulist	Thijs Kuipers		

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de heer Sjeff Jonker welkom als nieuw lid van het AB (vacature Jim Janssen).

## 2. Vaststellen verslag vergadering Algemeen Bestuur d.d. 15 juni 2016 + afsprakenlijst (bijlage).

Het verslag wordt vastgesteld zoals voorgesteld. Punt 11 van de afsprakenlijst staat op de agenda en kan daarmee van de lijst worden afgevoerd.

## 3. Huisvesting

De ontwikkelingen rondom huisvesting loopt zoals verwacht en behoefte nu geen nadere toelichting.

## 4. Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken.

## 5.1. Overheveling kredieten

Mevrouw Den Broeder vraagt naar aanleiding van de investeringen in ICT extra aandacht voor de veiligheid van de netwerken. De heer Pelzer zegt dit toe. Het AB besluit conform voorstel.

## 5.2 Marap 2<sup>e</sup> kwartaal

Dhr. Maesen vraagt of de kosten die voortvloeien uit de vertraagde aanbestedingsprocedure, vanwege de procedure die door een van de mededingers is gestart, verhaald kunnen worden. Gezien het feit dat het om een reguliere rechtsbeschermingsmaatregel gaat die vanuit de wetgeving wordt geboden, is er geen mogelijk om deze kosten te verhalen.

Mevrouw Den Broeder vraagt naar de afdoening van de package deal Heerlen. Dhr. Schrijen licht toe dat oorspronkelijk beoogd was om de sloop van de Rwzi Heerlen onder verantwoordelijkheid van WBL uit te voeren. Uiteindelijk is de Rwzi in de huidige staat overgedragen aan Heerlen met daarbij een bedrag benodigd voor de verwijdering van asbest. Daarbij zijn ook aanvullende afspraken gemaakt over buffering. De finale besluitvorming hierover ligt binnenkort voor in de gemeenteraad van Heerlen. Het AB besluit conform voorstel.

## 5.3 Metten, monitoren en rekenen

Dhr. Driessen licht toe dat dit project een op maat is voor verdere samenwerking. De meerkosten voor WBL zijn begrijpelijk vanuit de meerwaarde die de te ontwikkelen kennis voor WBL oplevert. Dhr. Wagemans en Maessen onderstrepen het belang van dit project. Het AB besluit conform voorstel.

## 5.4 Zonne-energie

Dhr. Van Heur vraagt naar de afschrijvingstermijn. Dhr. Jonker vraagt wat gebeurt indien de SDE-subsidie niet verkregen wordt. Dhr. Stelder geeft aan dat we naast een financiële ambities ook nadrukkelijk milieuambities hebben. Hij is benieuwd of, indien de SDE-subsidie niet verkregen wordt, ook een houdbare businesscase (over 25 jaar) kan worden verkregen. Hij zou dit steunen. Dhr. Wagemans steunt deze in steek. Dhr. Driessen geeft aan dat het DB op aangeven van het AB al een langere afschrijvingstermijn heeft opgenomen van 7 naar 15 jaar.

Dhr. Jonker vraagt naar of de onderhoudskosten ook zijn opgenomen in de vergelijking. Dhr. Lemmen vraagt zich af of de onderhoudskosten (o.a gras maaien), veroudering, verzekering en levensduur omvormers voldoende is meegenomen. Mevrouw Den Broeder wijst op de risico's dat een zonnepaneelinstallatie als een bouwwerk wordt geclassificeerd en dat dit tot een WOZ-aanslag kan leiden. Is dit meegenomen? Dhr. Pelzer geeft aan dat de meerkosten voor onderhoud en veroudering is meegenomen in het voorstel. Dhr. Pörteners vult aan dat ook de kosten voor verzekering zijn meegenomen.

Dhr. Lemlijn wijst op het belang om te onderzoeken of de panelen niet alleen in de weides kunnen worden geplaatst maar ook op installaties. Dhr. Pelzer geeft aan dat dit mogelijk is indien de afschrijvingstermijn wordt opgerekt naar 25 jaar. Bij een afschrijvingstermijn van 15 jaar lijkt dit vooralsnog niet haalbaar.

Het AB besluit conform voorstel. Hierbij wordt opgemerkt dat indien de subsidie niet wordt verkregen met een positieve grondhouding wordt gekeken naar een aangepast voorstel met een langere afschrijvingstermijn. Het AB staat buitengewoon positief tegenover een versterking van de eigen energieopwekking.

## 5.5 Krediet verbouwing onderhoud kantoorgebouw roermond

Het AB besluit conform voorstel.

## 5.6. Verdygo Roermond

Het AB besluit conform voorstel.

## 5.7 Verdygo Simpelveld

Dhr. Pelzer geeft aan dat hij niet met genoeg met dit voorstel naar het AB gaat. Hij geeft een korte terugblik. Er is sprake van 5 zogenaamde directieleveranties (4 tanks en de Neredatechnologie). De zaken worden aan elkaar verbonden door de hoofdaannemer. Deze innovatieve installatie wordt in een keer vanuit een pilot naar een 'full scale installatie' opgeschaald.

Hij is tevreden over de wijze waarop de installatie wordt gerealiseerd en het feit dat daarbij binnen de kostenplafonds is gebleven. Hij is echter niet tevreden over de realisatie van de Nereda-installatie. Hij stelt met name de interactie met de leverancier van Nereda ter discussie. Hij heeft hierover gesproken met de directie van RHDHV. Er blijkt o.a. aanvullende meet- en regeltechniek en waterstandsmeters noodzakelijk. Samengevat lijken de verwachte financiële voordelen van de Nereda-technologie – ten opzichte van conventionele technologie - tegen te vallen. Deze financiële voordelen vertegenwoordigen ongeveer de helft van de verwachte kostenvoordelen van de Verdygo-methodiek. De leverancier van Nereda geeft aan dat hij van mening is dat Nereda nog steeds substantieel voordeliger is dan conventionele technologie.

Dhr. Pelzer erkent dat er echter ook binnen de WBL-organisatie niet altijd juist is gehandeld. Hij steekt de hand ten aanzien hiervan in eigen boezem. Dhr. Pelzer geeft aan al een aantal interne maatregelen te hebben genomen zoals een methodiek om projecten strakker te managen. Hij zal nader rapporteren over de leerpunten die hieruit voortvloeien voor WBL.

Dhr. Wagemans geeft aan de openheid van de heer Pelzer te waarderen. Hij wacht de evaluatie af en ziet daarin graag drie aspecten terugkomen. Voor wie zijn de meerkosten (vooral juridische vraag)? Wat zijn de lessons learned voor WBL en met name daarin de verschillende rollen (AB/DB/Directie/interne projectorganisatie)? Wat staat ons AB en andere organen te doen om dit soort zaken te voorkomen in de toekomst?

Dhr. Jonker sluit zich aan bij de insteek van de heer Wagemans. Dhr. Jonker waardeert de openheid van dhr. Pelzer zou een dergelijke houding ook graag wat meer zien bij andere projecten bij andere organisaties waarin zaken soms minder goed lopen.

Dhr. Maessen vraagt naar de consequenties voor de planning. De heer Driessen geeft aan dat hij niet de indruk heeft dat de planning als gevolg hiervan hoeft af te wijken.

De heer Van Heur geeft aan dat Nereda dus niet werkt. De heer Driessen reageert hierop met de stelling dat dit te kort door de bocht is doch dat er in onderlinge communicatie zoals duidelijk is geworden zeker beter kan.

De heer Van Heur vraagt waar de verantwoordelijkheid ligt voor gemaakte keuzes. De heer Driessen geeft aan dat er een verschil kan zijn tussen de formele aansprakelijkheid en de 'materiële verhoudingen. Waar we geen gelijk zouden hebben of kunnen krijgen om externe partijen aan te spreken op hun formele aansprakelijkheid kunnen we wellicht inzetten op de gezamenlijke belangen van WBL en leverancier naar de toekomst toe.

## 6. Rondvraag

Dhr. Wagemans ondersteunt de strategische verkenning naar schaalverkleining. Hij ziet dat dit aansluit bij ontwikkelingen in andere domeinen.

Dhr. Wagemans stelt voor aan het DB, naar aanleiding van DB-mededeling over economisch of juridisch eigendom te bekijken of dit het moment is om het wellicht formeel nog bestaande Zuiveringschap Limburg juridisch op te heffen.

## 7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur d.d. 7 december 2016.

De directeur,

De voorzitter,

ing. E.M. Pelzer MMO

G.H.M. Driessen



---

## A.B.-afsprakenlijst

---

Nr.	Afdoening	Onderwerp	Termijn
6.	7 / 22-12-2014 G. Pelzer	Over 3 jaar evalueren of er behoefte bestaat aan externe leden van de raad van commissarissen Verdygo B.V.	01-01-2018
18	5.3 / 23-3-2016 W. Danvers	Onderzoek naar energiebesparing op beluchting	AB 07-12-2016
19	5.3 / 23-3-2016 W. Danvers	Uitgewerkte slibstrategie	AB 07-12-2016
21	5.3 / 23-3-2016 W. Danvers	Voorstel voor projecten gericht op het opwekken van energie, daarbij tevens per project aangeven of een beroep kan worden gedaan op SDE-regeling (subsidie) en beleidsplan energie opstellen	AB 07-12-2016
22	3.3 / DB 11-04-2016 G. Pelzer	“Huisvesting” als vast agendapunt in het DB en AB tot 1 maart 2017	Tot 1 maart 2017
23	2 / AB 4-05-2016 R. Janssen	Terugkoppeling Uniestandpunt rondom vergoedingen bij het verleggen van leidingen 1-1-2017	Januari 2017
24	2 / AB 4-05-2016 T. Kuipers	Verbetering informatiewaarde website WBL. De website wordt ge upgrade; deze moet meer toegankelijk worden. Technische implementatie moet nog gebeuren. Via DB naar AB? Thijs zorgt voor AB mededeling.	AB 07-12-2016
25	AB 15-06-2016 T. Kuipers	Bezoek Centrale Regel Kamer WBL door AB op 7 december 2016	AB 07-12-2016
26	AB 28-09-2016 R. Janssen	Evaluatie en leerpunten Verdygo Simpelveld. Er is nog geen afspraak over de datum afronding. Wanda en Roger leveren de tekst aan aan Guus; voldoende om het bestuur te informeren. De evaluatie volgt in 2017 na onderlinge afstemming.	2017

2014.07977