

Mededeling aan het AB

Van	Dagelijks Bestuur	Corsanr.	janrog/2016.07751
Onderwerp	Convenant kabels en leidingen in waterkeringen		
Agendapuntnr.	3.2	AB-vergadering	15-6-2016

Samenvatting

In de DB-vergadering van 1 juni jl. is besloten tot deelname aan het bijgevoegde convenant 'Kabels en leidingen in en nabij waterkeringen'.

Financiële gevolgen

Deze samenwerking leidt tot de laagst maatschappelijke kosten. Wat het effect specifiek voor WBL is blijkt pas bij de verdere uitwerking.

Strategische relevantie/Beleidsgevoeligheid

Deze samenwerking leidt tot de laagst maatschappelijke kosten.

Toelichting

Kabels en leidingen en waterkeringen zijn van groot maatschappelijk belang. Om alle belangen van de netwerkbeheerders op elkaar af te stemmen, is een goede afstemming vereist. Deze samenwerking leidt tot een kostenbesparing (en daarmee tot de laagst maatschappelijke kosten), betere eindresultaten en minder risico's voor inwoners. Waterschap Peel en Maasvallei heeft daartoe een convenant 'Kabels en leidingen in en nabij waterkeringen' opgesteld tussen hen en netbeheerders kabels en leidingen. WBL is één van die netbeheerders.

Met dit convenant wil het Waterschap Peel en Maasvallei bereiken om elkaar in een zo vroeg mogelijk te betrekken bij de voorbereiding en de uitvoering van (beheer-)werkzaamheden aan waterkeringen en netwerken. Het is hun doel om te zorgen voor een veilige, beheersbare situatie, waarbij de knelpunten met kabels en leidingen in en nabij waterkeringen tegen zo laag mogelijke kosten op te lossen.

Het verzoek van het Waterschap aan WBL is om een van de partners te worden in het convenant. De meerwaarde voor WBL bij deelname aan dit convenant is dat meegewerkt wordt aan het realiseren van laagst maatschappelijke kosten aangaande dit thema. De verwachting is dat de impact voor WBL in financiële zin en inzet van mensen beperkt is.

Het aangaan van convenanten is door het AB gedelegeerd aan het DB (art 16 delegatiebesluit 9 juni 2009).



CONVENANT

**KABELS EN LEIDINGEN IN EN NABIJ
WATERKERINGEN
TUSSEN
WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI
EN
NETBEHEERDERS KABELS EN LEIDINGEN**

*“Samenwerken bij projecten;
toetsing en beheer”*

Definitief concept

april 2016

Convenant

De ondergetekenden:

1. Waterschap Peel & Maasvallei, gevestigd te Venlo ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door G.H.M. Driessen, hierna te noemen "WPM",
en
2. Opsomming participerende netbeheerders:
 - a. De gemeente Venlo, gevestigd te Venlo, ingevolge artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar wethouder H.H.M. Brauer daartoe gemachtigd door de burgemeester, de heer A. Scholten, handelend ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders van d.d. ...
 - b. @@@

Hierna te noemen "Netbeheerders"

Hierna gezamenlijk te noemen "Partijen"

Overwegende:

1. Verantwoordelijkheden

WPM is verantwoordelijk voor de waterveiligheid binnen zijn beheersgebied.

Netbeheerders zijn verantwoordelijk voor zodanige aanleg, beheer en onderhoud van hun netwerken dat de leverings-, transportzekerheid en de externe veiligheid daarmee zijn geborgd.

2. Samenwerken vanuit maatschappelijk belang

Kabels, leidingen en waterkeringen zijn allemaal van groot maatschappelijk belang. Om alle belangen van WPM en de Netbeheerders goed op elkaar af te stemmen, is een nauwe afstemming vereist. Betrekken en verbinden van de netbeheerders en WPM tijdens de verschillende fases van hun beheertaken versterkt het wederzijds begrip en verruimt de basis voor samenwerken en het delen van expertise. Het verhoogt de betrokkenheid en leidt uiteindelijk tot een beter werkproces tussen WPM en de netbeheerders. Dat leidt tot kostenbesparing en betere eindresultaten en minder risico's voor de inwoners van het beheersgebied.

3. Veiligheid, leveringszekerheid en volksgezondheid

Dit convenant beoogt dat Partijen elkaar in een zo vroeg mogelijk stadium betrekken bij de voorbereidingen en de uitvoering van (beheer-) werkzaamheden aan primaire en secundaire waterkeringen en netwerken. De daarmee gemoeide belangen dienen integraal afgewogen te worden, waarbij de veilige ligging van de kabels en leidingen en de leverings- en transportzekerheid door de netbeheerders en de veiligheid van de waterkeringen door WPM geborgd moeten zijn. Het uiteindelijke doel van Partijen is een veilige, beheersbare situatie creëren en of behouden, waarbij knelpunten in verband met kabels en leidingen in en nabij waterkeringen worden opgelost tegen de laagst maatschappelijke kosten.

4. Laagst maatschappelijke kosten

De laagst maatschappelijke kosten bij projecten en verbetermaatregelen vormt het criterium waaraan wederzijds mogelijke varianten of oplossingsrichtingen getoetst worden. Door elkaar in een vroegtijdig

stadium te betrekken, vergroot dit de kans om belangen en plannen beter op elkaar af te stemmen, tot slimmere oplossingen te komen en integraal de kosten beter inzichtelijk te maken. Een inzicht dat van het grootste belang is bij de beoordeling van de varianten en de te nemen beslissingen door het bevoegd gezag. De laagst maatschappelijke kosten bij waterkeringen en dijkverbeteringen worden bepaald op basis van het principe van Life Cycle Cost, hierna ook "LCC". Bij eventuele verleggingen van kabels en leidingen in het kader van de dijkverbeteringen ingevolge het Hoogwaterbeschermingsprogramma worden de laagst maatschappelijke kosten bepaald op basis van de principes uit de Nadeelcompensatieregeling verleggen kabels en leidingen in en buiten rijkswaterstaatswerken en spoorwegwerken 1999, hierna "NKL 1999".

5. Landelijk convenant 'Kabels en leidingen in waterkeringen'

De Unie van Waterschappen en Het Platform Netbeheerders hebben op 11 december 2012 een convenant gesloten waarin zij op hoofdlijnen de uitgangspunten en procesafspraken voor samenwerking hebben vastgelegd (hierna te noemen "Landelijk convenant"). De contouren die in dit landelijke convenant beschreven worden, beogen stimulerend te zijn en richting te geven aan verdere regionale uitwerking. Dit regionale convenant staat in lijn met het landelijke convenant. Het specificeert regionale afspraken tussen WPM en de netbeheerders op de volgende onderdelen:

- Informatie-uitwisseling
- Overleg momenten en structuren
- Samenwerking in voorbereiding en uitvoering

Door ondertekening van het regionale convenant conformeren ook de gemeentelijke netbeheerders zich aan het regionale convenant. Daarnaast worden ten opzichte van het landelijke convenant aanvullende werkafspraken gemaakt met de Partijen.

6. Kaderstukken voor verdere inhoudelijke verdieping van de samenwerking

Het beheerplan waterkeringen, hierna "Beheerplan", alsmede de beheerplannen van de kabels en leidingbeheerders en de ruimtelijk planologische kaders, vormen de kaderstukken bij verdere inhoudelijke verdieping van de met dit convenant beoogde samenwerking.

Gelet op:

1. De Waterwet, de wet van 29 januari 2009 en sindsdien gewijzigd, houdende regels met betrekking tot het beheer en gebruik van watersystemen.
2. Regeling subsidies hoogwaterbescherming 2014, regeling van de Minister van Infrastructuur en Milieu, van 10 maart 2014, nr. IENM/BSK-2014/57174, Staatscourant 13 maart 2014, nr. 7049.
3. Convenant 'Kabels en leidingen in waterkeringen', Unie van Waterschappen en Het Platform Netbeheerders, 11 december 2012.
4. Nadeelcompensatieregeling verleggen kabels en leidingen in en buiten rijkswaterstaatswerken en spoorwegwerken 1999 (NKL 1999), Staatscourant 1999, nr. 97 / pag. 10 e.v.;
5. Overeenkomst inzake verleggingen van kabels en leidingen buiten beheersgebied tussen de Minister van Verkeer en Waterstaat en Energie-Ned, VELIN en VEWIN (OVK 1999), Staatscourant 1999, nr. 97 / pag. 8 e.v.
6. Uitvoeringsprotocol Schadevergoeding Kabels en Leidingen, SKL 01-26, 14 september 2001.

7. Model Projectovereenstemming inzake (verlegging) kabels en leidingen, SKL 01-26, 14 september 2001.
8. De Telecommunicatiewet, wet van 19 oktober 1998, houdende regels inzake de telecommunicatie.

En komen het volgende overeen:

Artikel 0: Definities:

Beheerder: Waterschap Peel- en Maasvallei, beheerder als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, 3.1 en 5.1 van de Waterwet.

Beheersgebied: het gebied waarbinnen het WPM of haar rechtsopvolgster, Waterschap Limburg, bevoegd is tot het treffen van maatregelen aan waterkeringen en dat is aangeduid in de legger.

Beoordelingskader: WPM beoordeelt de waterstaatkundige veiligheid van de waterkeringen op basis van de vigerende regelgevende kaders, zijnde het Voorschrift Toetsen op Veiligheid (VTV) en de NEN-normen 3650 en 3651.

Beschermingszone: Alle als zodanig in de legger opgenomen beschermingszones behorende bij waterkeringen.

Bevoegd gezag: een orgaan van een rechtspersoon, of een ander persoon of college, dat bevoegd is tot een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Dijkverbetering: Werkzaamheden ter verbetering van de kwaliteit van de waterkering.

Fictieve vergunning: Voor al hetgeen vóór de inwerkingtreding van de Keur rechtmatig tot stand is gebracht, wordt geacht een publiekrechtelijke vergunning ingevolge deze Keur te zijn verleend, dan wel wordt geacht een melding te zijn gedaan als bedoeld in een algemene regel als bedoeld in artikel 3.9 van de Keur.

Hoogwaterbeschermingsprogramma: onderdeel van het Deltaprogramma, bedoeld in artikel 4.9 van de Waterwet, bevattende de maatregelen die de - ingevolge de Waterwet bedoelde - beheerders vanwege wijziging van de krachtens artikel 2.2, 2.3 of 2.12, vierde lid, van de Waterwet gestelde regels dienen te treffen.

Kabel: een sterke, buigzame, verbinding, bestaande uit een of meer geleiders welke zijn samengesteld uit draden van metaal of glasvezel en geschikt voor het transport van elektrische energie en/of elektrische signalen en/of optische signalen.

Keur: De keur is een verordening met daarin gebods- en verbodsbepalingen die gelden voor waterstaatswerken zoals opgenomen in de bijbehorende legger.

Laagst maatschappelijke kosten: De laagst maatschappelijke kosten bij waterkeringen en dijkverbeteringen worden bepaald op basis van het principe van Life Cycle Cost, hierna ook "LCC". Bij eventuele verleggingen van kabels en leidingen in het kader van de dijkverbeteringen ingevolge het Hoogwaterbeschermingsprogramma worden de laagst maatschappelijke kosten bepaald op basis van de principes uit de Nadeelcompensatieregeling verleggen kabels en leidingen in en buiten rijkswaterstaatswerken en spoorwegwerken 1999, hierna "NKL 1999"; (NKL 1999, Staatscourant 26 mei 1999, nr. 97, p. 10 e.v.);.

Landelijk convenant: het convenant "Kabels en Leidingen in waterkeringen" gesloten tussen de Unie van Waterschappen en Het Platform Netbeheerders op 11 december 2012.

Legger: legger als bedoeld in artikel 5.1 en/ of in artikel 78, tweede lid, van de Waterschapswet, zie ook <https://maps.wpm.nl/legger>. Dit is een informatiesysteem waarin de normen zijn aangegeven waaraan de door het waterschap beheerde waterstaatswerken moeten voldoen wat betreft ligging, vorm, afmeting en constructie. Verder is in de legger de begrenzing van waterstaatswerken opgenomen, waarmee het werkingbereik van de keur wordt bepaald. Op de leggerkaart duidt de waterbeheerder ook de beheergrenzen en eventuele beschermingszones van waterstaatswerken aan.

Leiding: een buis, vervaardigd van een duurzaam materiaal zoals staal, beton of kunststof en geschikt voor transport van vloeistoffen en gassen.

Life Cycle Costs (LCC): De som van de opbrengsten en kosten over de verwachte volledige levensduur van een product. Met name van toepassing bij Dijkverbetering in het kader van Hoogwaterbescherming. Nadrukkelijk niet van toepassing bij berekening van (schade)vergoeding in het kader van NKL 1999 en/of OVK 1999.

Model Projectovereenstemming inzake (verlegging) kabels en leidingen (model-POS): een model voor het vastleggen van afspraken, in het bijzonder over vergoeding voor verlegging van kabels en leidingen, zoals opgenomen in het Uitvoeringsprotocol Schadevergoeding Kabels en Leidingen. Een en ander op basis van vaste prijs en nacalculatie. In een POS worden afspraken gemaakt over de omvang, planning en (voorlopige) schadevergoeding en nadeelcompensatie.

Nadeelcompensatieregeling kabels en leidingen (NKL 1999); nadeelcompensatie Beleidsregel waarin de kostenverdeling is neergelegd voor verleggingen ten gevolge van werken van RWS/Prorail. Geldt voor alle netbeheerders binnen het beheersgebied. Geldt buiten beheersgebied alleen voor netbeheerders die niet bij de Overeenkomst (OVK 1999) zijn aangesloten. De vergoeding is o.a. afhankelijk van de status van de aan te passen leiding (langsleiding, kruisende leiding, of buitenleiding) en van eventuele voordeeltorekening, bijvoorbeeld een correctie 'nieuw voor oud'. Verleggingskosten worden onderverdeeld in 4 kostencomponenten.

NEN: NEN is de afkorting van NEDerlandse Norm en tevens sinds 8 mei 2000 de naam van het nauwe samenwerkingsverband van het Nederlands Normalisatie-instituut en de Stichting NEC (gespecialiseerd in de normalisatie van elektrotechniek en ICT). Beide organisaties werken nauw samen vanuit één gecombineerd onderkomen te Delft, zij het nog wel elk met een eigen bestuur.

NEN 3650 serie – Buisleidingsystemen: NEN 3650 serie geeft de veiligheidseisen die voor mens, milieu en goederen aan het ontwerp, de aanleg, de bedrijfsvoering en de bedrijfsbeëindiging van buisleidingsystemen worden gesteld. De eisen van NEN 3650 betreffen buisleidingsystemen voor het vervoer van stoffen zowel te land als ter zee en gelden voor nieuw te bouwen systemen of wijziging van bestaande systemen.

NEN 3651: Geeft aanvullende eisen voor buisleidingen in of nabij waterstaatswerken. Het waterstaatswerk, samen met een terreinstrook aan weerszijden van het werk, de veiligheidszones, vormt het gebied waarin de eisen van NEN 3651 van kracht zijn.

Netbeheerders: alle Partijen die eigenaar en/of beheerder zijn van kabels of leidingen in het invloedgebied van dit convenant.

Netwerk: een stelsel van kabels en leidingen.

Overeenkomst inzake verleggingen van kabels en leidingen buiten het beheersgebied, van 10 februari 1999, *Stcrt. 1999, nr. 97 (OVK 1999)*; Overeenkomst waarin de kostenverdeling is neergelegd voor verleggingen ten gevolge van werken van Rijkswaterstaat en Prorail. (Partijen bij deze overeenkomst zijn de netbeheerders die lid zijn van VELIN, VEWIN en Energie-Nederland en geldt alleen buiten het beheersgebied). Uitgangspunt voor situaties waarin de netbeheerder over een zakelijk recht beschikt voor kabels en leidingen is dat alle verleggingskosten worden vergoed. Zonder een dergelijk zakelijk recht worden in beginsel twee van de vier

kostencomponenten vergoed. Ook kan sprake zijn van een voordeeltorekening, bijvoorbeeld vanwege capaciteitstoename, of een correctie 'nieuw voor oud'. In 2004 oordeelde de Raad van State dat de Overeenkomst als beleidsregel moet worden gezien (zie de uitspraak ABRvS 02-06-2004, nr. 200304838/1).

Project: Planmatige werkzaamheden aan dijken of netwerken, inclusief de verkennings- en voorbereidingsfase.

Telecommunicatiewet: wet van 19 oktober 1998, houdende regels inzake de telecommunicatie, waarin onder andere het leggen en verleggen van telecommunicatiekabels is geregeld. De gedoogplicht, verleggingskosten (met het principe "liggen om niet, verleggen om niet") en het instemmingsbesluit zijn geregeld in hoofdstuk 5 van de Telecommunicatiewet. De gemeente op wiens grondgebied de desbetreffende kabel ligt, is de partij die coördineert en is dus ook de partij waaraan een vraag om instemming door een aanbieder van openbare communicatienetwerken gericht dient te worden. Volgens de Telecommunicatiewet dient een gemeente nadere regels te stellen, bijvoorbeeld in een Telecommunicatieverordening en/of Algemene verordening ondergrondse infrastructuur (AVOI).

Uitvoeringsprotocol Schadevergoeding Kabels en Leidingen: Nadere uitwerking van de Overeenkomst 1999 en een vastlegging van een in de praktijk gegroeide nadere invulling van onderdelen opgenomen in de NKL 1999.R. Het bevat ook een Model projectovereenstemming (POS).

VTV: Voorschrift Toetsen op Veiligheid, onderdeel van de Regeling veiligheid primaire waterkeringen, regeling ter uitvoering van de artikelen 4, eerste lid, en 5a van de Wet op de waterkering, houdende toetsvoorschriften en hydraulische randvoorwaarden voor de beoordeling van de veiligheid van primaire waterkeringen, Staatscourant 2009, nr. 19723.

Waterkering: Waterkeringen en dijkringen, binnen het beheersgebied van WPM, zoals opgenomen in bijlage 1A van de Waterwet.

Artikel 1 Afbakening, doelstelling en uitgangspunten

1.1 Begrenzing dijktracés

De begrenzing van het gebied waarop dit convenant betrekking heeft wordt bepaald door de beschermingszones van de waterkeringen zoals opgenomen in de legger en de toekomstige beschermingszones behorende bij de nieuwe veiligheidsnormen.

1.2 Kabels en leidingen

Dit convenant betreft de onderstaande kabels en leidingen:

- 1.2.1 Alle kabels en leidingen die vanuit het beoordelingskader een veiligheidsrisico vormen binnen de in 1.1. genoemde beschermingszones;
- 1.2.2 Kabels en leidingen die geen veiligheidsrisico vormen, maar een fysieke belemmering vormen voor de uitvoering van de werkzaamheden ten behoeve van de dijkverbetering;
- 1.2.3 Kabels en leidingen die buiten de in 1.1. genoemde beschermingszones liggen, maar toch invloed uitoefenen gelet op de verstoringzone voor vloeistof- en gasleidingen zoals opgenomen in het Beoordelingskader (conform toetsingsmethodiek NEN).

1.3 Doelstelling:

Dit convenant heeft tot doel:

- Samenwerking tussen Partijen, waarbij:

- Partijen elkaar in een vroeg stadium betrekken bij voorbereiding en uitvoering;
- Partijen hun wederzijdse belangen afstemmen;
- Partijen een veilige en beheersbare situatie creëren tegen de laagst maatschappelijke kosten.

Artikel 2. Strategische afstemming

2.1 *Visie delen*

Partijen die nieuw beleid ontwikkelen dat raakvlakken heeft met kabels en leidingen en waterkeringen informeren andere Partijen hierover en betrekken hen bij deze ontwikkeling. Tevens informeren Partijen elkaar proactief over nieuwe trends en houden elkaar op de hoogte van lange termijn keuzes. Partijen zullen geen visie of beleid opstellen dat afbreuk doet aan de intentie van de afspraken in dit convenant.

2.2 *Betrekken bij innovaties en toekomstplannen*

Innovaties en toekomstplannen van Partijen kunnen bepalend zijn bij bestuurlijke en technische keuzes. Partijen informeren elkaar wederzijds over deze nieuwe ontwikkelingen.

2.3 *Strategisch overleg-escalatie*

Op strategisch / tactisch niveau vindt periodiek, doch minimaal een keer per jaar, overleg plaats tussen Partijen aan de hand van een vooraf vastgestelde samenstelling, agenda en rapportagevorm. Hierbij informeren Partijen elkaar in ieder geval aangaande nieuwe programma's en projecten of grote wijzigingen op bestaande programma's, projecten of beleidslijnen. In voorkomende gevallen waarbij escalatie van zaken aan de orde is, wordt het geschil ter bespreking neergelegd bij het strategisch overleg. Mocht in dit overleg geen consensus worden bereikt over het geschil, dan kan de partij die het standpunt heeft dat zij door dat besluit benadeeld is, zich wenden tot de bevoegde rechter (zie ook artikel 9.4).

2.4 *Termijnen*

Partijen zullen zich inspannen om de kabels en leidingen op de korte (2020) en middellange (2030) termijn op orde te brengen en te houden

Artikel 3. Plan- en ontwerpfase

3.1 *Elkaar vroegtijdig betrekken bij opstellen van varianten*

Bij de start van de verkenningsfase van een dijkverbeteringsproject of werkzaamheden aan netwerken, informeren Partijen elkaar over het nieuwe project en wordt er door de initiatiefnemer een startoverleg belegd met de Partijen. Hierin wordt het project toegelicht, gezamenlijk vastgesteld op welke wijze samenwerking tijdens de verschillende projectfasen vorm gaat krijgen, wie en met welk mandaat daarbij betrokken is en wanneer en hoe de financiële consequenties worden vastgesteld.

3.2 *Samenspraak uitvoeringsalternatieven.*

Partijen zoeken in samenspraak naar uitvoeringsmogelijkheden voor werkzaamheden aan waterkeringen of netwerken die voldoen aan de veiligheid van de waterkering, de veilige ligging van kabels en leidingen en beschikbaarheid van tracés voor ligging van kabels en leidingen voor de netbeheerder. Zoals het WPM een veilige waterkering nastreeft, doen netbeheerders dit ten aanzien van door hen beheerde kabels en leidingen.

3.3 *Uitgangspunt projectalternatieven*

Partijen wegen bij de formulering van projectalternatieven de gevolgen voor kabels en leidingen en waterkeringen mee. Partijen beoordelen deze projectvarianten op basis van het uitgangspunt laagst maatschappelijke kosten. Voor waterkeringen is dat gebaseerd op de Life Cycle Cost- benadering, voor kabels en leidingen gelden de principes ingevolgde de NKL 1999 en OVK 1999 c.a.

3.4 *Tactisch overleg; planningen met elkaar confronteren en balanceren*

In de middellange termijnplanningen worden de tactische uitgangspunten met betrekking tot dijkverbeteringen in de tijd gezet samen met verplaatsen, handhaven of vervangen van kabels en leidingen. Om afstemming en gecombineerde uitvoeringsmogelijkheden te bevorderen en daarmee de maatschappelijke kosten te reduceren worden deze planningen periodiek, doch minimaal een keer per jaar, op elkaar afgestemd. Deze afstemming wordt ook gezocht voor het aanleveren van de leidinggegevens zoals bedoeld in artikel 6.1.2 van dit convenant. Hierbij wordt zo goed mogelijk rekening gehouden met elkaars mogelijkheden qua financiën en capaciteit. In voorkomende gevallen waarbij escalatie van zaken aan de orde is wordt het geschil neergelegd bij het strategisch overleg (zie 2.3).

3.5 *Samenwerkingsprincipe*

Bij dijkverbetering het principe toepassen: functie scheiden waar het kan, combineren waar het niet anders kan. Hierbij wordt gezocht naar alternatieve tracés binnen en buiten de kering. De beheerder/eigenaar van de ruimte wordt daar waar mogelijk en wenselijk of noodzakelijk door Partijen gezamenlijk benaderd om te bevorderen dat noodzakelijke ruimte beschikbaar komt/wordt gesteld.

Artikel 4. Vergunningen en meldingen

4.1 *Vooroverleg vergunningen en meldingen op projectniveau.*

Partijen zijn gebaat bij een tijdige afstemming van zaken aangaande de benodigde vergunningen. Tijdens een vooroverleg zal per dijkverbeteringsproject besproken worden hoe, door wie en wanneer omgegaan gaat worden met het in standhouden of intrekken van bestaande vergunningen, gecombineerd behandelen van de vergunningen, het verlenen van vergunningen en het doen van meldingen.

4.2 *Informatie-uitwisseling vergunningen, meldingen c.a.*

Partijen informeren elkaar over vaste contactgegevens voor behandeling van vergunningstrajecten en het doen van meldingen. Partijen wisselen tevens gegevens uit van contactpersonen of afdelingen die vergunningen en meldingen behandelen of aanvragen en zorgen ervoor dat deze gegevens actueel blijven.

4.3 *Intrekken huidige en verlenen nieuwe vergunningen.*

De kabels en leidingen die voor de eerste aanleg van de waterkering (met name 1995/1996) zijn aangelegd hebben een "fictieve vergunning" gekregen bij het vaststellen van de Keur. Voor alle huidige en nog aan te leggen kabels en leidingen wordt bij de dijkverbetering een nieuwe watervergunning verleend waarin wordt gewaarborgd dat kabels en leidingen aan de veiligheidseisen van de waterkering en eisen vanuit beheer en onderhoud (blijven) voldoen, nu en in de toekomst.

Artikel 5. Uitvoeringsfase

5.1 *Informatie-uitwisseling technische uitvoering*

Partijen informeren elkaar over vaste contactgegevens voor technische uitvoering, omgevingsmanagement en planning. Partijen wisselen tevens contactgegevens uit met betrekking tot de uitvoering en zorgen ervoor dat deze gegevens actueel blijven. Nadere afspraken met betrekking tot begeleiding van uitvoering worden tussen contactpersonen gemaakt en bij iedere partij geregistreerd.

5.2 *Uitvoeringsplanning met elkaar delen.*

Om de werkzaamheden goed op elkaar af te stemmen en in te kunnen spelen op elkaars plannen vindt op aangeven van de initiatiefnemer van het project overleg plaats tussen de planners van de netbeheerders en WPM.

Artikel 6. Samenwerking bij veiligheidsbeoordeling en uitvoeringsbeoordeling

6.1. *Vaststellen en beheren van het Beoordelingskader*

WPM beoordeelt de waterstaatkundige veiligheid van de waterkeringen op basis van de vigerende regelgevende kaders, zoals het Voorschrift Toetsen op Veiligheid (VTV) en NEN-normen (NEN3650/3651) (hierna: het Beoordelingskader¹). Een en ander zoals volgt uit de onderstaande bepalingen, samengevat in het stappenplan in artikel 6.2. Netbeheerders worden door WPM betrokken bij formulering en wijziging van de toepasselijke toetsingskaders voor de veiligheid van keringen in relatie tot kabels en leidingen.

- 6.1.1 Netbeheerders maken een beoordeling van de staat van de kabels en leidingen in de waterkeringen op basis van het Beoordelingskader. Netbeheerders stellen de gegevens over die beoordeling, beheer en onderhoudsplannen alsmede informatie omtrent vervanging en/of uitbreiding van kabels en leidingen tijdig aan WPM ter beschikking. Op verzoek van WPM geven netbeheerders inzicht in de wijze waarop zij deze beoordeling hebben gemaakt en in de gegevens die daarvoor zijn gebruikt.
- 6.1.2 Krachtens de Keur is werk aan kabels en leidingen in, aan of op een waterkering, watergang en bijbehorende kunstwerken gereguleerd en in beginsel vergunning- en/of meldingsplichtig. Netbeheerders verzamelen de benodigde gegevens over de toestand van de kabels en leidingen in de waterkering (zettingen, legging en liggen e.d.) en houden deze bij conform de verleende vergunning en het beoordelingskader.
- 6.1.3 WPM toetst de wijze van beoordeling van de netbeheerder en beoordeelt of kabels en/of leidingen een belemmering vormen om noodzakelijke dijkverbeteringen te realiseren en overlegt hierover in een vroeg stadium met de netbeheerders.
- 6.1.4 Informatie die WPM bezit, verkrijgt of vaststelt in relatie tot de waterkeringen en die voor de netbeheerder van belang is voor de beoordeling van de staat van kabels en leidingen wordt aan de netbeheerder ter beschikking gesteld.
- 6.1.5 De netbeheerder realiseert een toekomstbestendige oplossing indien een calamiteit aan kabels en/of leidingen tot een risico leidt voor de waterkering. Daarbij houdt de netbeheerder (indien praktisch mogelijk) rekening met toekomstige dijkversterkingen die hem bekend zijn en het daarvoor geldende beoordelingskader. WPM rapporteert aan het bevoegd gezag over de veiligheid van de waterkering, onder andere met betrekking tot kabels en leidingen.

6.2 *Stappen van veiligheidsbeoordeling tot en met uitvoeringsbeoordeling*

- 6.2.1 Veiligheidsbeoordeling waterkering, mede in relatie tot niet waterkerende objecten (zie de titel van artikel 1 en 2, Landelijk Convenant);
- 6.2.2 Concept uitvoeringsbeoordeling met verslag van overleg met netbeheerder(s) over het oordeel van WPM of kabels en leidingen een belemmering voor de noodzakelijke maatregel vormen en weging van uitvoeringsalternatieven, totstandkoming en beoordeling projectalternatieven (zie de titel van artikel 3, Landelijk Convenant).
- 6.2.3 Uitvoeringsbeoordeling waterkering met een oordeel van WPM of kabels en leidingen een belemmering voor de noodzakelijke maatregel vormen en hoe dat kan worden

¹ Deze beoordelingskaders zijn aan wijziging onderhevig. Uitgegaan wordt van de meest actuele stand van zaken.

geadresseerd door keuze voor het juiste alternatief tegen de laagste maatschappelijke kosten. Zie de titel van artikel 4 Landelijk Convenant.

Artikel 7. Financiën en kosten

7.1. Vroegtijdig financieel overleg op projectniveau

Een integrale benadering van de kostenposten en financiële consequenties bij werkzaamheden waarop dit convenant betrekking heeft wordt steeds belangrijker in het beslijstraject van het bevoegde gezag. Tijdens de plan- en ontwerpfase en in navolging van het startoverleg (zie 3.1) worden door Partijen gezamenlijk de financiële consequenties en mogelijkheden van werkzaamheden waarop dit convenant betrekking heeft in beeld gebracht en afgestemd. De laagst maatschappelijke kosten (zie 3.3) vormen hierbij een belangrijk uitgangspunt.

7.2. Analoge toepassing schadevergoedingsregelingen

Voor de verlegging van kabels en leidingen ingevolge de afspraken in dit convenant worden de volgende regelingen van overeenkomstige toepassing verklaard:

7.2.1 NKL 1999 en OVK 1999 inclusief Uitvoeringsprotocol en model-POS

De Nadeelcompensatieregeling verleggen kabels en leidingen in en buiten Rijkswaterstaatswerken en Spoorwegwerken 1999 (NKL 1999) inclusief de Overeenkomst en het daarbij horende Uitvoeringsprotocol Schadevergoeding Kabels en Leidingen (zie uitwerking in bijlage 2);

Artikel 8. Evaluatie en monitoren voortgang

8.1 Bewaking vanuit strategisch overleg.

De afspraken uit dit convenant, het beoordelingskader en de samenwerking in zijn algemeenheid worden periodiek doch minimaal een keer per jaar onder verantwoordelijkheid van het strategisch overleg (zie 2.3) gezamenlijk geëvalueerd. Dit vanuit het oogpunt van verdere verbetering van de samenwerking.

Artikel 9. Slotbepalingen, overige bepalingen

9.1 Vertrouwelijkheid

Partijen behandelen de informatie die in het kader van de uitvoering van dit convenant wordt uitgewisseld als vertrouwelijk. Deze informatie zal nooit en te nimmer aan derden worden verstrekt indien zij onder de uitzonderingsbepalingen van de Wet openbaarheid van bestuur valt.

9.2 Looptijd, duur convenant

Dit convenant wordt aangegaan voor bepaalde tijd, tot 31 december 2024. Partijen spreken uitdrukkelijk de intentie uit om ná 31 december 2024 op basis van afspraken uit dit convenant verder te gaan en daartoe een nieuw convenant met elkaar aan te gaan. Daarbij houden zij rekening met de veranderde feiten en omstandigheden die sindsdien zijn opgetreden. Daartoe treden zij vóór afloop van de looptijd van dit convenant met elkaar in overleg en wel uiterlijk 1 januari 2023 of zoveel eerder als Partijen met elkaar overeen komen.

9.3 Tussentijdse opzegging

Tussentijdse opzegging geschiedt krachtens een aangetekend schrijven dat WPM tijdig heeft bereikt binnen een opzegtermijn van twee jaar. Wanneer WPM het convenant tussentijds opzegt, doet WPM dit door een aangetekend schrijven van WPM aan alle partijen.

9.4 Geschillen

Geschillen, voortvloeiend uit dit convenant worden voorgelegd aan de bevoegde burgerlijke rechter ter plaatse van de zetel van WPM. Hieronder wordt ook begrepen de situatie dat een der Partijen ná consensus binnen het

strategisch overleg over een escalatie van zaken het standpunt inneemt dat zij hierdoor is benadeeld (zie ook artikel 2.3).

Artikel 10. Bijlagen

Van dit convenant maken deel uit de navolgende bijlagen:

Bijlage 1 toelichting op het convenant

Bijlage 2 NKL 1999 d.d. @@@

Toelichting

Convenant kabels en
leidingen in
waterkeringen

Aanleiding en doel

Aanleiding

WPM heeft na de overstromingen van 1993/1994 tijdelijke waterkeringen aangelegd. Vanwege het toen vermeende tijdelijke karakter van de kades is de aanwezigheid van kabels en leidingen binnen het invloedgebied van de waterkering geaccepteerd.

De status van de kades is nadien echter veranderd

- door de beperkte uitvoering van de geplande rivierverruiming
- door opnemings van de kades in de wet op de Waterkering (in 2005) -nu de Waterwet- als primaire waterkeringen met een overschrijdingskans 1/250 per jaar en
- door de verplichting om de keringen en de kabels en leidingen in die keringen periodiek te toetsen aan eisen die bij de aanleg in 1995/1996 nog niet werden gesteld.

Kabels en leidingen nabij waterkeringen vormen groot knelpunt

Kabels en leidingen, hierna: **K&L**, zijn regelmatig de oorzaak van calamiteiten en de reden dat de waterkering niet door de toetsing komt. Een groot deel van kabels en leidingen voldoet niet aan de huidige veiligheidseisen. De ligging van veel kabels en leidingen in of direct naast de waterkering bemoeilijkt het uitvoeren van efficiënt en effectief beheer- en onderhoud aan waterkering en kabels en leidingen. Bij calamiteiten en of onderhoud wordt de grond in en bij de waterkering in meer of mindere mate geroerd waardoor de sterkte van de dijk (tijdelijk) afneemt.

Het niet oplossen van bovengenoemde knelpunten geeft richting de toekomst een steeds groter beheersprobleem. Het handhaven van de huidige situatie rondom kabels en leidingen geeft

voor alle betrokkenen een zwaardere toekomstige beheerslast qua monitoring, periodieke toetsing en risico op leidingbreuken en leverings- en transportzekerheid.

Samenwerken vanuit maatschappelijk belang

Kabels, leidingen en waterkeringen zijn allemaal van groot maatschappelijk belang. Om alle onderlinge belangen goed op elkaar af te stemmen is daarom een zeer nauwe samenwerking vereist. Betrekken en verbinden van de netwerkbeheerders en Waterschap Peel en Maasvallei, (hierna: WPM) tijdens de verschillende fases van hun beheertaken versterkt het wederzijds begrip en verruimt de basis voor samenwerken en het delen van expertise. Het verhoogt de betrokkenheid en leidt uiteindelijk tot een beter werkproces tussen WPM en de netwerkbeheerders. Dat leidt tot kostenbesparing, vermindering van hinder door werkzaamheden en betere eindresultaten voor de inwoners van het beheersgebied. Kracht van het convenant is de informatie-uitwisseling vooraf en het verkennen van elkaars belangen aan de voorkant.

Veiligheid waterkering en bedrijfsrisico

Dit convenant beoogt dat partijen elkaar in een zo vroeg mogelijk stadium betrekken bij het beoordelen, de planvorming en het beheer van primaire waterkeringen en netwerken. De daarmee gemoeide belangen worden integraal gewogen, waarbij de veiligheid van de waterkeringen voor WPM en de leverings- en transportzekerheid en bedrijfsrisico's voor de netwerkbeheerders geborgd moeten zijn.

Laagst maatschappelijke kosten

De laagst maatschappelijke kosten bij projecten en verbetermaatregelen (voor kabels en leidingen en waterkeringen gezamenlijk) is het criterium waaraan mogelijke varianten of

oplossingsrichtingen getoetst worden. De kosten voor de dijkverbetering worden bepaald op basis van de Life Cycle Cost benadering, hierna: **LCC**. Hierin worden de kosten van de gehele levensduur meegenomen. De kosten voor het verleggen van kabels en leidingen worden bepaald op basis van de Laagst Maatschappelijke kosten, conform de Nadeelcompensatieregeling verleggen kabels en leidingen in en buiten rijkswaterstaatswerken en spoorwegwerken 1999, hierna: **NKL1999**. Elkaar in een vroegtijdig stadium betrekken, waarbij iedere partij gelijkwaardig is, vergroot de kans om belangen en plannen beter op elkaar af te stemmen, tot slimmere oplossingen te komen en integraal de kosten beter inzichtelijk te maken. Een inzicht dat van het grootste belang is bij de beoordeling van de varianten en de te nemen beslissingen door het bevoegd gezag.

Uitgangspunten

Landelijk convenant 'Kabels en leidingen in waterkeringen'

Door de Unie van Waterschappen en het Platform Netwerkbeheerders zijn op hoofdlijnen de uitgangspunten en procesafspraken voor samenwerking tussen de waterschappen en de netwerkbeheerders (m.u.v. gemeenten) vastgelegd in een landelijk convenant. De contouren die in dit landelijke convenant beschreven worden, beogen stimulerend te zijn en richting te geven aan verdere regionale uitwerking. Het landelijke convenant is op 11 december 2012 ondertekend door beide partijen.

Kaderstukken voor verdere inhoudelijke verdieping van de samenwerking

Het maken van beleidsoverwegingen is een continu proces waarbij maatschappelijke ontwikkelingen gevolgd worden en van waaruit

bestuurlijke keuzes gemaakt worden bij optredende dilemma's. Het beheerplan waterkeringen, hierna "Beheerplan", alsmede de beheerplannen van de kabel en leidingbeheerders en de ruimtelijk planologische kaders vormen de kaderstukken bij verdere inhoudelijke verdieping van de met dit convenant beoogde samenwerking Landelijke systematiek.

Beoordelingskader

Het beoordelingskader wordt gevormd door de landelijke systematieken en richtlijnen, het Voorschrift toetsen op Veiligheid, hierna: **VTVen** de Nederlandse Normen, hierna: **NEN**, NEN 3650 en NEN 3651.

Schadevergoedingsregelingen

De volgende schadevergoedingsregelingen van de subsidie (Maaswerken, Hoogwaterbeschermingsprogramma) en WPM zijn van toepassing: NKL 1999, de "Overeenkomst" voor leden van VELIN, VEWIN en EnergieNed en voor de telecombedrijven de Telecommunicatiewet. Deze laatste is niet opgenomen in het convenant, aangezien deze wet al van kracht is.

Nadeelcompensatie:

De wijze van vergoeden van schade wordt bepaald op basis van de 'Nadeelcompensatieregeling verleggen kabels en leidingen in en buiten rijkswaterstaatswerken en spoorwegwerken 1999 (NKL 1999)'. In die NKL 1999 staat het volgende:

"Als grondslag voor nadeelcompensatie dient een titel, zoals bedoeld in de 'Toelichting op de overeenkomst inzake verleggingen van kabels en leidingen buiten beheersgebied', pagina 8, Staatscourant 1999, nr. 97."

Als toelichting hierop geldt het onderstaande, dat eveneens is ontleend aan voornoemde bron (Stcrt. 1999, nr. 97):

"Dus volgens het principe van schadevergoeding bij rechtmatige overheidsdaad. In eerste instantie gaat het dan om verlegging van kabels en leidingen waaraan voorafgaat een intrekking dan wel wijziging van de aan de desbetreffende kabel- en/of leidingbeheerder verleende (publiekrechtelijke) vergunning. Andere mogelijkheden voor een grondslag tot nadeelcompensatie is de juridische titel op basis waarvan de kabel en/of leiding ter plaatse ligt, zoals een opstalrecht, een gedoogplicht uit hoofde van de Belemmeringenwet Privaatrecht, een obligatoire overeenkomst tussen netbeheerder en eigenaar of anderszins toestemming of vergunning voor de kabel en/of leiding in de grond, veelal op grond van het feit dat de netbeheerder voortkomt uit een gemeentelijke of provinciale dienst."

Beleid, wet- en regelgeving

Uitgangspunt voor het convenant zijn de geldende wetten (Waterwet, Wet op de Telecommunicatievoorzieningen, Elektriciteitswet 1998, Gaswet en de Drinkwaterwet), beleidsregels (Beheerplan Waterkeringen 2009 en Beleidsregels alsmede de beheerplannen van de Netbeheerders) en regelingen (schadevergoedingsregeling van WPM gebaseerd op de NKL1999, de Overeenkomst en voor de telecombedrijven op de Telecommunicatiewet). In uitzonderingsgevallen is er de mogelijkheid om van vastgestelde beleidsregels af te wijken. Partijen moeten hiervoor gemotiveerde redenen aandragen. WPM zal deze uitzonderingen documenteren. Als een uitzondering vaker voorkomt, zal in het tactisch en/of strategisch overleg met Partijen worden bezien of, en zo ja, de betreffende beleidsregels

hierop kunnen worden aangepast. Het bevoegd gezag besluit, na de gebruikelijke inspraakprocedures, uiteindelijk over het aanpassen van haar beleidsregels. Daarbij treden Partijen voorafgaand aan de wijziging in overleg met elkaar over voorgenomen wijzigingen, voorafgaand aan de gebruikelijke inspraakprocedures. Op die manier wordt de samenwerking vormgegeven volgens de intentie van dit convenant.

Prioritering en (afstemming) maatregelen en onderhoud

WPM & netwerkbeheerders maken een afspraak over het "op orde brengen en houden" (zowel waterveiligheid als bedrijfszekerheid K&L)¹ - ook in de toekomst - van de kabels en leidingen op de korte (2025) en middellange (2050) termijn uitgedrukt in een percentage van het totaal areaal aan waterkeringen en K&L. Hierbij wordt gestreefd naar werk met werk maken door maatregelen aan K&L en waterkeringen onderling af te stemmen (afstemmen vervangingskalenders K&L en dijkverbeteringsprogramma's). Een prioriteitenlijst K&L gebaseerd op een grove risicoclassificatie wordt gebruikt bij de prioritering van dijkverbeteringen door WPM en in de afweging van dijkverbeteringsvarianten. Bij het aanpakken van knelpunten zijn verschillende opties mogelijk: leidingen verleggen of aanpassen (op bestaand tracé) of de verlegging c.q. aanpassing van de waterkering. Netwerkbeheerders kennen de onderhoudstoestand van hun kabels en leidingen, maken dit aantoonbaar en voeren onderhoud uit dat nodig is voor het veilig

¹ Beheerkosten van waterkeringen en K&L dienen hierin ook te worden meegenomen

functioneren hiervan. Onderhoudsprogramma's van WPM en Netwerkbeheerders worden op elkaar afgestemd.

Het ligt voor de hand om de problematiek via de dijkversterkingsprogramma's op te lossen. Waar dit niet wenselijk of mogelijk is, worden in de geest van het convenant afspraken gemaakt over de werkwijze, verantwoordelijkheden en compensatieregelingen.

Ook worden afspraken gemaakt over het over en weer verstrekken van gegevens. Daar waar noodzakelijke gegevens ontbreken om tot een berekening te komen vanuit het beoordelingskader (samengevat in bijlage E van de NEN 3651) worden, waar mogelijk, inschattingen of aannames gedaan over de staat van de kabel of leiding. Indien dit niet mogelijk is, wordt een grove benadering van het veiligheidsrisico leidend voor de beoordeling van de kabel of leiding. Binnen het beoordelingskader (NEN 3650 en 3651) zijn kaders gegeven voor het moment wanneer een maatregelen genomen moet worden.

Convenant per artikel

1. Afbakening

1.1. Begrenzing dijktracés

Hier wordt met de dijktracés bedoeld de waterkering met beschermingszones van de waterkeringen zoals opgenomen in de meest recente legger. Wijzigingen in de legger worden op voorhand met de deelnemende partijen aan het convenant overlegd.

Uit de Leidraad Waterwet, "Werken met de Waterwet", 2e druk, maart 2010, pag. 13, is het

volgende relevant voor wat betreft het beheersgebied voor de waterkeringen:

"2.2.1 Historische situatie

Aan de wetgeving die opgaat in de Waterwet, zoals de Wvo en de Wbr, lag de gedachte ten grondslag dat algemeen bekend was waar Rijkswaterstaat beheerder was en waar niet. Nergens was sluitend wettelijk vastgelegd tot waar het beheersgebied van Rijkswaterstaat precies reikte of van welke wateren Rijkswaterstaat beheerder was. Dit leidde in de praktijk tot veel onduidelijkheid. De Waterwet draait deze systematiek daarom om. In plaats van dat bekend wordt verondersteld waar Rijkswaterstaat bevoegd is (impliciete bevoegdheidstoekenning), is Rijkswaterstaat op grond van de Waterwet slechts bevoegd voor zover het rijk die bevoegdheden uitdrukkelijk in het Waterbesluit of de Waterregeling toebedeeld heeft gekregen (expliciete bevoegdheidstoekenning). Daarnaast bepaalt de Waterwet dat waar het gaat om oppervlaktewaterlichamen de grenzen van het beheersgebied van het rijk (en dus van Rijkswaterstaat) worden vastgesteld in het Waterbesluit en de Waterregeling. Voor andere waterstaatswerken, zoals waterkeringen, hoeft de begrenzing niet wettelijk te worden geregeld. Deze waterstaatswerken worden in principe begrensd via de leggers die daarvoor worden gemaakt."

1.2. Kabels en leidingen

Hier worden alle kabels en leidingen bedoeld die volgens de VTV een risico vormen voor de veiligheid van de waterkering of die bij werkzaamheden ten behoeve van de dijkverbetering fysiek in de weg liggen. Dat betekent dat ook kabels en leidingen die buiten de veiligheidszones liggen, maar wel door de verstoringszone van vloeistof- en gasleidingen

volgens het beoordelingskader een mogelijke invloed uitoefenen op deze zones onder dit convenant vallen. In aansluiting op de NKL worden hier ook kunstwerken, noodzakelijk voor het functioneren van het netwerk geschaard onder de term kabels en leidingen. Hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld bergbezinkbassins, opvoergemalen etc.

1.3. Doelstelling

De hoofddoelstelling van dit convenant is de samenwerking tussen partijen bevorderen en hiermee een veilige en beheersbare situatie te creëren tegen de laagst maatschappelijke kosten. Hiervoor worden op voorhand overlegstructuren bepaald om visievorming, planvorming van projecten en uitvoering en beheer op elkaar af te stemmen. Daarbij zijn tevens ieders verantwoordelijkheden en compensatieregelingen bepaald.

2. Strategische afstemming

2.1. Visie delen.

Zodra wijzigingen in visie en beleid optreden met invloed op waterkeringen en of kabels en leidingen worden partijen geïnformeerd en hierbij betrokken. Doel is om geen visie of beleid op te stellen die afbreuk doet aan de intentie van en afspraken uit dit convenant.

2.2. Betrekken bij innovaties en toekomstplannen.

Voor innovaties en toekomstplannen geldt hetzelfde als bij art. 2.1.

2.3. Strategisch overleg.

Het strategisch overleg is het platform waar invulling wordt gegeven aan artikel 2.1. en 2.2. Daarnaast vormt het Strategisch overleg het escalatieplatform voor privaatrechtelijke geschillen tussen Partijen, voortvloeiend uit dit

convenant. Doel van escalatie van geschillen naar het strategisch overleg is om alsnog consensus te bereiken waar dit op tactisch niveau of in bilaterale overleggen tussen enkele partijen niet mogelijk blijkt. Alle partijen kunnen initiatief nemen om het Strategisch overleg bij elkaar te roepen. WPM belegt ten minste 1 maal per jaar een bijeenkomst. Het eerste strategisch overleg wordt op initiatief van WPM belegd. Partijen zijn hierin bestuurlijk vertegenwoordigd. In dit overleg wordt ten minste besproken op welk niveau partijen zich in zowel het strategisch als het tactisch overleg laten vertegenwoordigen.

2.4. Op orde brengen en houden kabels en leidingen

Partijen waarvan blijkt dat kabels en leidingen niet voldoen aan het beoordelingskader treden met WPM in overleg over het moment en de wijze waarop de kabels en leidingen op orde worden gebracht. Waar mogelijk wordt deze opgave tegelijkertijd met een dijkversterkingsopgave uitgevoerd.

3. Plan- en ontwerpfase

3.1. Elkaar vroegtijdig betrekken bij opstellen van varianten.

Wanneer partijen werkzaamheden verrichten betrekken zij elkaar in een zo vroeg mogelijk stadium. Voor de dijkverbeteringsprojecten initieert WPM bij de start van de verkenningsfase dit overleg. Voor te treffen maatregelen door de netbeheerders geldt dat zij zo snel als mogelijk en ten minste voordat de plannen definitief zijn WPM betrekken.

3.2. Samenspraak uitvoeringsalternatieven.

Wanneer werkzaamheden moeten worden verricht worden de daarmee gemoeide belangen gezamenlijk besproken en integraal gewogen. De veiligheid van de waterkeringen en de leverings-

en transportzekerheid moeten daarbij geborgd worden.

3.3. Uitgangspunt projectalternatieven.

Het criterium bij de beoordeling van de varianten is dat van de laagst maatschappelijke kosten. Hierbij wordt voor de dijkversterking de laagst maatschappelijke kosten bepaald op basis van de Life Cycle Costs. Mocht verleggen van kabels en leidingen nodig zijn, worden deze kosten bepaald op basis van de laagst maatschappelijke kosten volgens de NKL1999.

3.4. Tactisch overleg

In dit overleg tussen programmamanagers en projectleiders worden werkzaamheden nog voordat de daadwerkelijke voorbereiding daarvan start met elkaar besproken en waar mogelijk op elkaar afgestemd. Ook de planning van het aanleveren van de leidinggegevens wordt met elkaar afgestemd.

3.5. Samenwerkingsprincipe

Bij dijkversterkingsopgaves heeft het de voorkeur om daar waar dit sober en doelmatig kan kabels en leidingen buiten de waterkering te leggen. Indien nodig spannen partijen zich gezamenlijk in zodat de noodzakelijke ruimte voor de kabels en leidingen beschikbaar is.

4. Vergunningen en meldingen

4.1. Vooroverleg op projectniveau.

Vanaf de verkenningsfase wordt in goed onderling overleg bepaald hoe om te gaan met bestaande en indien nodig toekomstige vergunningen. Uitgangspunt bij wijzigingen van de vergunning, veroorzaakt door het dijkversterkingsproject is dat de bestaande (fictieve) vergunning wordt ingetrokken en

ambtshalve een nieuwe vergunning wordt verstrekt. Hierdoor hoeft de netwerkbeheerder niet zelf een nieuwe vergunningaanvraag in te dienen. Dit kost de netwerkbeheerder minder tijd en ook de legeskosten blijven hierdoor buiten beschouwing voor de netwerkbeheerder.

4.2. Elkaar informeren over vaste contactgegevens.

Om de vergunningstrajecten efficiënt te laten verlopen zijn directe aanspreekpunten van belang. Daarom wisselen Partijen de contactgegevens voor het betreffende traject uit.

4.3. Intrekken huidige en verlenen nieuwe vergunningen.

Uitgangspunt is dat bij wijzigingen van de vergunning, veroorzaakt door het dijkversterkingsproject dat de bestaande (fictieve) vergunning wordt ingetrokken en ambtshalve een nieuwe vergunning wordt verstrekt. Hierdoor hoeft de netwerkbeheerder niet zelf een nieuwe vergunningaanvraag in te dienen. Dit kost de netwerkbeheerder minder tijd en ook de legeskosten blijven hierdoor buiten beschouwing voor de netwerkbeheerder. Bij een vergunningaanvraag door convenant partners wordt uiteraard positief kritisch bekeken of de aanvraag binnen de dan geldende eisen en procedures past. Er worden hierover geen bijzondere afspraken gemaakt.

In de te verstrekken vergunning wordt opgenomen dat wanneer de leiding vanwege onderhoud moet worden vervangen deze onder dezelfde voorwaarden kan blijven liggen op dezelfde locatie. Netbeheerders blijven verantwoordelijk voor de technische staat van de kabel of leiding.

5. Uitvoeringsfase

5.1. Elkaar informeren over vaste contactgegevens.

Om de uitvoering efficiënt te laten verlopen zijn directe aanspreekpunten van belang. Daarom wisselen partijen de contactgegevens voor betreffend traject uit.

5.2. Uitvoeringsplanning met elkaar delen.

Zowel voorafgaand aan als tijdens de uitvoering is het van belang om de planning met elkaar te delen. Daardoor kunnen werkzaamheden goed op elkaar worden afgestemd en blijven de kosten zo laag mogelijk.

6. Samenwerking en informatievoorziening Kabels en Leidingen

6.1. Vaststellen en beheren van het beoordelingskader.

Het beoordelingskader wordt gevormd door landelijk bekende en erkende systematieken en normen. De veiligheid van de waterkeringen wordt beoordeeld op basis van het Voorschrift toetsen op Veiligheid primaire waterkeringen (VTV). De staat van de leidingen wordt beoordeeld aan de hand van de NEN3650 en de NEN3651.

WPM toetst de veiligheid van de waterkeringen. Onderdeel van deze toets is de staat van de leidingen in de waterkering.

6.1.1. Beoordeling kabels en leidingen

Netbeheerders beoordelen de staat van de leidingen aan de hand van de NEN 3650 en de NEN 3651. Voor bestaande leidingen met een fictieve vergunning komt de daarvoor noodzakelijke berekening voor rekening van WPM. Netbeheerders zijn verantwoordelijk voor het verzamelen van de leidinginformatie die

nodig is om deze beoordeling te kunnen doen. Mogelijke meerkosten voor het verzamelen van gegevens of vanwege het ontbreken daarvan zijn voor rekening van de netbeheerder. Indien door het ontbreken van gegevens niet kan worden aangetoond dat de leiding voldoet vindt een faalkans- risicoanalyse plaats volgens Bijlage E bij NEN 3651 "bestaande leidingen".

Bij het ontbreken van gegevens wordt een pragmatische oplossing gezocht. Door bijvoorbeeld onderzoek te koppelen aan dijkversterking kan efficiënter met middelen worden omgegaan. In goed overleg tussen partijen wordt bepaald of de kosten van het onderzoek opwegen tegen de mogelijke voordelen ervan. Bij nieuwe situaties wordt in de vergunning opgenomen welke gegevens de Netbeheerder beschikbaar moet hebben.

Ook met het moment van het aanleveren van de gegevens van bestaande leidingen wordt pragmatisch omgegaan. In het eerste tactisch overleg wordt afgestemd voor welke locaties en op welk moment welke gegevens beschikbaar moeten komen.

6.1.2. Keur.

De keur omvat regels over wat er al dan niet mogelijk is in en nabij de waterkering. Bij nieuwe situaties vormt de Keur het afwegingskader hoe hieraan invulling te geven.

6.1.3. Beoordeling waterveiligheid

Aangezien WPM verantwoordelijk is voor de waterveiligheid, kan zij de beoordeling van de netbeheerder toetsen. Mede op basis van deze beoordeling bepaalt WPM of de waterkering op basis van het VTV wordt goedgekeurd of afgekeurd.

6.1.4. informatie uitwisseling

Ook WPM stelt beschikbare en relevante gegevens beschikbaar aan de netbeheerders.

6.1.5. Calamiteit aan kabels of leidingen

De netbeheerder is ervoor verantwoordelijk dat de kabels en leidingen blijven voldoen aan de NEN3650 en NEN3651. Ook herstelwerkzaamheden bij calamiteiten voldoen aan de dan geldende beoordelingskaders. Op dit moment zijn dat de NEN3650 en NEN3651. Waar mogelijk wordt rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen in verband met dijkverbeteringen en nieuwe normeringen. WPM beseft zich dat dit bij veel voorkomende calamiteiten nagenoeg onmogelijk is.

6.2. Stappen van veiligheidsbeoordeling tot en met uitvoeringsbeoordeling

In dit artikel is een stappenplan opgenomen over de wijze waarop de veiligheidstoets en uitvoeringstoets plaatsvindt. Hierin wordt duidelijk dat ook de netbeheerders een rol hebben in het bepalen van het veiligheidsoordeel en de beoordeling van de project- en uitvoeringsalternatieven. *Het oordeel omtrent de veiligheid wordt gevormd door WPM mede op basis van door de netbeheerders aangeleverde gegevens. Wel hebben netbeheerders een rol bij de beoordeling van uitvoerings- en projectalternatieven, zoals blijkt uit artikel 3. Het stroomschema gaat verder dan alleen een veiligheidstoets omdat ook de keuze voor de beoordeling van uitvoeringsalternatieven hierin is opgenomen. Hierin spelen ook de belangen van de netbeheerders een rol (borgen leveringszekerheid, veilige ligging K&L).*

7. Financiën en kosten

7.1. Vroegtijdig financieel overleg op projectniveau.

Bij het bepalen van de maatregelen die genomen worden om te voldoen aan de VTV wordt uitgegaan van de LCC systematiek. Hierin geldt dat de kosten over de totale levensduur van het werk (inclusief de beheerfase) zo laag mogelijk moeten zijn. Wanneer hieruit blijkt dat om dit te bereiken kabels en leidingen verlegd of aangepast moeten worden, dan worden deze kosten bepaald volgens het principe van de laagst maatschappelijke kosten conform de NKL 1999.

7.2. Schadevergoedingsregelingen die onverkort van toepassing worden verklaard.

De 'NKL1999' inclusief het bijbehorende "Uitvoeringsprotocol Schadevergoedingen Kabels en Leidingen" en de "Overeenkomst inzake verleggen van kabels en leidingen buiten beheersgebied" worden van toepassing verklaard. Hierbij wordt een rijkswaterstaatswerk of spoorwegwerk gelezen als waterkering zoals bedoeld in art. 1 van dit convenant. Minister moet worden gelezen als voorzitter van Waterschap Peel en Maasvallei of haar rechtsopvolger. Op deze manier kan de NKL1999 onverkort worden toegepast als compensatieregeling voor verleggen van kabels en leidingen ten behoeve van een veilige waterkering. De definities van langs-, kruisende-, of buitenleiding worden dan ook gerelateerd aan de ligging ten opzichte van een waterkering en niet aan de ligging ten opzichte van een rijkswaterstaatswerk of een spoorwegwerk. Door deze benadering kunnen de hier genoemde regelingen onverkort van toepassing worden verklaard, waarbij de definities uit deze regelingen aansluiten bij de strekking van dit convenant. De overige wettelijke schadevergoedingsregelingen blijven uiteraard

van kracht, ondanks het feit dat deze niet in dit artikel worden genoemd. Hierbij valt te denken aan de Telecommunicatiewet.

8. Evaluatie en monitoren voortgang

8.1. Bewaking vanuit strategisch overleg.

Het strategisch overleg is onder andere bedoeld om de werking van het convenant en de samenwerking in bredere zin jaarlijks te evalueren. Indien het convenant op onderdelen aangepast dient te worden, is dit het gremium om keuzes te maken ter verbetering van het convenant.

9. overige bepalingen

9.1. Vertrouwelijkheid

Partijen verstrekken geen informatie aan derden die onder de uitzonderingsbepalingen van de Wet openbaarheid bestuur valt. Bij informatieverzoeken van derden over informatie van andere partijen, nemen partijen contact op met elkaar om te overleggen of en zo ja hoe de gegevens worden gedeeld.

9.2. Looptijd, duur convenant

Het convenant loopt tot 31 december 2024. De periode tot deze datum wordt gebruikt om de huidige dijkversterkingsopgave af te ronden. Aangezien de komende nieuwe normen zullen leiden tot aanpassingen van de waterkeringen wordt uiterlijk 1 januari 2023 in overleg tussen Partijen bepaald hoe de afspraken uit dit convenant worden voortgezet.

9.3. Opzegging

De opzegtermijn is relatief lang. De reden hiervoor is dat de voorbereidingstijd van dijkversterkingen ook relatief lang is. Door de

opzegtermijn hierbij aan te laten sluiten wordt voorkomen dat partijen door geschillen tijdens de voorbereiding over één concreet project hun deelname aan het contract opzeggen.

Wanneer één of meerdere partijen besluiten hun deelname aan het convenant stop te zetten, blijft het convenant onverkort van kracht tussen de resterende convenantpartners.

9.4. Geschillen

Wanneer ondanks de intentie van en de escalatie mogelijkheid binnen dit convenant geschillen blijven bestaan, kan door een van de partijen dit geschil worden voorgelegd aan de burgerlijke rechter ter plaatse van de zetel van WPM.