

NOTULEN GESPREK IBT INFORMATIE- EN ARCHIEFBEHEER WATERSCHAPSBEDRIJF LIMBURG EN WATERSCHAP LIMBURG D.D. 23 MEI 2019 TEN KANTORE VAN BEIDE ORGANISATIES TE ROERMOND

Marcel Timmermans, afdelingsmanager service en informatievoorziening waterschapsbedrijf Limburg
Wim Sanders, medewerker documentaire informatievoorziening waterschapsbedrijf Limburg
Alex Ebberink, coördinator Geodata / adviseur informatievoorziening waterschap Limburg
Herman Smeets, medewerker documentaire informatievoorziening waterschap Limburg
Erik Voeten, functioneel beheerder zaaksysteem (SharePoint) waterschap Limburg
Hanna Smeets, beleidsmedewerker informatie- en archiefbeheer provincie Limburg
Teun de Reijke, medewerker informatie- en archiefbeheer provincie Limburg

In de onderhavige tekst wordt gesproken over waterschap, waterschapsbedrijf en provincie, daar waar de respectievelijke vertegenwoordigers aan het woord zijn geweest.

Aanleiding

De provincie Limburg (provincie) is op basis van de Wet Revitalisering Generiek Toezicht (2012) toezichthouder op de uitvoering van wettelijke medebewindstaken door gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en het waterschap Limburg. De generieke toezichtdomeinen zijn:

1. ruimtelijk ordening en omgevingsrecht, 2. informatie- en archiefbeheer, 3. erfgoed en
4. huisvesting verblijfsgerechtigden.

In het kader van dit interbestuurlijk toezicht toetst de provincie periodiek de naleving van de Archiefwet door de voornoemde lokale en regionale overheden. De toetsing richt zich op zowel inhoudelijke als procesmatige aspecten van bedrijfsvoering en besluitvorming.

De dagelijkse besturen van het waterschap Limburg en het waterschapsbedrijf Limburg¹ zijn zorgdrager voor de bestuurs- en bedrijfsvoeringstaken van hun organisaties, en in deze hoedanigheid krachtens de Archiefwet belast met de zorg voor de archiefbescheiden die voortvloeien uit de taakuitvoering,¹ alsmede de bedrijfsvoering. Zie ook pagina 3 onder het kopje overig.

Interbestuurlijk toezicht

Met ingang van 2018 houdt de provincie risicogericht interbestuurlijk toezicht (IBT). Dit wil zeggen dat de provincie op basis van een hiervoor ontwikkelde methodiek een algemene indruk probeert te krijgen van de stand van zaken op de vier toezichtdomeinen. Deze methodiek bestaat uit een vragenlijst die gekoppeld is aan een digitaal systeem. Aan iedere gestelde vraag is een weging toegekend. De risicoanalyse geeft per toezichtdomein een indicatie of er een (zeer) kleine, reële, of (zeer) grote kans op geen taakbehartiging is. De methodiek is tevens een sturingsinstrument. Uit de vergaarde toezichtinformatie volgt bij welk bestuursorgaan aanleiding is om afspraken te maken over verbeteringen. Beschikbare aanvullende informatie, zoals archiefinspectierapportages (KPI), wordt hierin meegenomen. De in 2018 en 2019 verzamelde gegevens kunnen gezien worden als een nulmeting (start benchmark) van waaruit het interbestuurlijk toezicht op archiefbeheer bij de Limburgse gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en het waterschap op basis van voortschrijdend inzicht verder zal worden vormgegeven.

Recent voortraject

In februari 2019 en april 2019 hebben Gedeputeerde Staten de gemeenschappelijke regelingen met rechtspersoonlijkheid en het waterschap Limburg schriftelijk geïnformeerd dat zij werken aan het optimaliseren van het interbestuurlijk toezicht, en dat ook het generiek toezicht op het informatie- en archiefbeheer van Limburgse gemeenschappelijke regelingen nader wordt ingevuld. In het voorjaar van 2019 heeft de provincie vragenlijsten verstuurd aan de betreffende gemeenschappelijke regelingen, waaronder het openbaar lichaam Waterschapsbedrijf Limburg, en het waterschap Limburg. De hierop gegeven antwoorden vormen de input voor het onderhavige verdiepingsgesprek. De provincie heeft dit gesprek aangevraagd om de uitkomsten van de risicoanalyse te verifiëren. Het gesprek is tevens een gelegenheid voor een wederzijdse kennismaking en maakt mogelijk dat we

¹ Het Waterschap Limburg (ontstaan per 1 januari 2017 uit zijn rechtsvoorgangers de Waterschappen Peel en Maasvallei en Roer en Overmaas) is momenteel de enige deelnemer aan de 'gemeenschappelijke' regeling Waterschapsbedrijf Limburg. Hierdoor is de samenstelling van het dagelijks bestuur van het waterschap gelijk aan die van het waterschapsbedrijf.

(provincie, gemeenschappelijke regeling en waterschap) vanuit hetzelfde punt vertrekken. Zoals vermeld in voetnoot 1 is het waterschap Limburg de enige deelnemer in de gemeenschappelijke regeling Waterschapsbedrijf Limburg. Op voorstel van de provincie en met goedvinden van waterschap en waterschapsbedrijf vindt het gesprek gezamenlijk plaats.

De provincie heeft vijf risicogebieden aangemerkt als belangrijkste aandachtsgebieden in de IBT-ronde 2019:

- 1.) een werkend kwaliteitssysteem voor het beheer van archiefbescheiden;
- 2.) een geordende en toegankelijke staat van archiefbescheiden;
- 3.) een tijdige vernietiging en overbrenging;
- 4.) een adequate beheer- en bewaaromgeving;
- 5.) een adequate horizontale verantwoording.

Bevindingen

Onderstaand puntsgewijs een samenvatting van de bevindingen:

Waterschapsbedrijf Limburg

- Ad 1. Er is geen door het dagelijks bestuur vastgesteld kwaliteitssysteem voor het beheer van archiefbescheiden. Dit betekent echter niet dat de ambtelijke organisatie de afgelopen jaren stil heeft gezeten. Er zijn gerichte stappen ondernomen om de organisatie digitaal te laten werken en dit structureel in te richten in de organisatie (zie ook de onderstaande bevindingen). Benadrukt is dat de informatiehuishouding de afgelopen jaren een ondergeschoven kindje was, maar dat het belang ervan steeds meer wordt erkend. Zo heeft het consultancybureau PwC (Price, Waterhouse, Coopers) een onderzoek gedaan naar de informatiehuishouding in algemene zin. Daar is een concept informatiebeleidsplan uit voortgekomen. Dat plan zal vanaf 1 oktober 2019 verder uitgewerkt worden samen met de informatiemanager die per die datum in dienst treedt en zal resulteren in de implementatie van een volledige informatiearchitectuur. Naast het informatiebeleidsplan is er een governanceplan.
- Ad 2. Zoals bij vrijwel alle overheidsorganisaties is er bij het waterschapsbedrijf Limburg sprake van ongestructureerde informatie op netwerkschijven en in mailboxen. In 2020 worden de netwerkschijven 'bevroren' oftewel in read-only-vorm omgezet met als uitgangspunt dat ze met ingang van 2024 niet meer bereikbaar zijn. Onder verwijzing naar ad 4:
Men kan na het bevroren van de netwerkschijven niets meer toevoegen maar wel documenten migreren naar SharePoint, dat als recordmanagementapplicatie (RMA) wordt ingezet. De informatie die in SharePoint is opgeslagen, verkeert in de archiefwettelijk vereiste goede, geordende en toegankelijke staat. Ook is er een discussie geweest over het al dan niet geautomatiseerd archiveren van e-mails. Na beraad is besloten om daarvan af te zien. De redenering is als volgt: SharePoint is de verantwoordelijkheid van de gehele organisatie en het management, de OneDrive (onderdeel van het SharePoint-pakket) en de mailboxen zijn 'privé'. De verantwoordelijkheid om relevante e-mailinformatie in SharePoint op te nemen zal bij de medewerkers worden belegd.
Er zijn ook andere applicaties (Pims, YouPP, Maximo, Coda, Autocad) dan SharePoint in gebruik voor de verwerking van informatie. Een groot deel van de informatie hierin is echter al gemigreerd naar SharePoint, waardoor zij in een adequate beheer- en bewaaromgeving is terechtgekomen. In de komende jaren zullen steeds meer applicaties naar SharePoint migreren.
- Ad 3. Vernietiging van daarvoor in aanmerking komende digitale archiefbescheiden op de netwerkschijven vindt niet plaats. Na bevriezing zal de informatie op termijn, nadat de belangrijkste ('archiefwaardige') bestanden zijn gemigreerd, integraal worden vernietigd. De vernietigbare informatie gaat echter niet vernietigd worden met behulp van de selectielijst voor de waterschappen. Ten aanzien van de analoge documenten die onder het beheer van de documentaire informatievoorziening vallen, is er een beperkte achterstand. De vernietigingsronde van het jaar 2018 wordt gelijktijdig met die van 2019 uitgevoerd. Per 1 januari 2020 is deze achterstand ingelopen. Hierbij wordt wel gebruikgemaakt van de selectielijst van waterschappen (2012). Vooralsnog heeft er geen overbrenging van te bewaren analoge bescheiden plaatsgevonden. In dit stadium is dit niet aan te merken als een gebrekkige taakbehartiging, aangezien de gemeenschappelijke regeling is ingesteld in 2003. De huidige Archiefwet kent een overbrengingstermijn van twintig jaar voor te bewaren archiefbescheiden.

Ad 4. De archiefbewaarpplaats voor analoge archiefbescheiden van het waterschap aan de Drie Decembersingel te Venlo, is eveneens de bewaarplaats van het waterschapsbedrijf. De archiefruimte voor semi-statische analoge archiefbescheiden bevindt zich op locatie aan de Maria Theresialaan 99 te Roermond. De archiefbewaarpplaats voldoet met kanttekeningen aan de vereisten van de Archiefregeling, zo blijkt uit de KPI-rapportage 2019 en het schouwverslag van het RHCL.

Op basis van het informatiebeleidsplan is ervoor gekozen om SharePoint aan te schaffen en in te zetten als zaakstelsel. Tijdens de aanbesteding van dit stelsel is rekening gehouden met archiefwettelijke vereisten zoals vastgelegd in de norm NEN 2082:2008 (Nederlands Normalisatie-instituut, Eisen voor functionaliteit van informatie- en archiefmanagement in programmatuur). Ook is er een metadataschema vastgesteld conform NEN-ISO 23081:2006/2017 (NEN/International Standardisation Organisation, metagegevens en metagegevenselementen).

Ad 5. Sinds de inwerkingtreding van de Wet Revitalisering Generiek Toezicht per 1 oktober 2012 heeft het dagelijks bestuur nimmer horizontale verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur en staat ook niet op de agenda van dagelijks en algemeen bestuur. Er is een portefeuillehouder onder wiens verantwoordelijkheid het informatie- en archiefbeheer besproken en uitgevoerd wordt. Ook wordt, zoals blijkt uit het voorgaande, serieuze ambtelijke aandacht besteed aan het onderwerp

Overig

Er zijn meerjareninvesteringsplannen door het bestuur van het waterschapsbedrijf vastgesteld waarvoor tevens door het bestuur middelen ter beschikking zijn gesteld. De ambitie 20-30 is gericht op 'hoe de omgeving veilig blijft voor het bedrijf en toegankelijk voor burgers'. De plannen, waaronder ook beveiligingsissues, zijn in uitvoering. Werkzaamheden die binnen de exploitatie vallen worden uitgevoerd door de vaste medewerkers. Overige werkzaamheden zijn in projecten ondergebracht en worden gefaciliteerd met behulp van inhuur. Opgemerkt wordt dat het waterschapsbedrijf geen contacten heeft met burgers.

Tijdens het verdiepingsgesprek ontstond er onduidelijkheid over de bevoegdheidstoedeling aan de gemeenschappelijke regeling. De concernjurist heeft, in voorbereiding op de invulling van de vragenlijst door het waterschapsbedrijf, te kennen gegeven dat de gemeenschappelijke regeling handelt krachtens mandaat. Indien dit zo is, dan is het dagelijks bestuur van het **waterschap** zorgdrager voor de archiefbescheiden die voortvloeien uit de gemandateerde taakuitvoering. Deze uitspraak lijkt echter in strijd te zijn met artikel 6 van de gemeenschappelijke regeling², waarin gesproken wordt over de 'overdracht' van bevoegdheden aan de regeling. In de regel betekent dit dat er sprake is van delegatie, wat impliceert dat het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling zorgdrager is. Daar komt bij dat in de KPI-rapportage 2019 over de informatiehuishouding van het **waterschap** is aangegeven, dat het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling correct is aangewezen als zorgdrager.³ Dit is een extra indicatie dat het waterschapsbedrijf handelt in delegatie. Inmiddels is ambtelijk op 14 november 2019 een delegatiebesluit uit 2009 toegezonden. Hieruit blijkt onomstotelijk dat het dagelijks bestuur van het waterschapsbedrijf handelt in delegatie. Dit betekent dat het dagelijks bestuur zorgdrager is voor alle archiefbescheiden die voortvloeien uit de taakuitvoering van het waterschapsbedrijf.

Overall indruk

De informatiehuishouding van het waterschapsbedrijf Limburg verkeert in de optiek van de provincie in een overwegend goede toestand. Hierbij neemt de provincie het beeld van het volledige archief, zijnde het bestuursarchief, het personeelsarchief en het taakuitvoeringsarchief, in overweging zoals geschetst tijdens het verdiepingsgesprek en in de vragenlijst. Er worden diverse gerichte maatregelen genomen om de informatiehuishouding verder te optimaliseren.

Aanbevelingen(en)

De provincie doet op basis van het gesprek en de ingevulde vragenlijst de volgende aanbevelingen:

² https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/historie/Waterschap%20Peel%20en%20Maasvallei/271689/271689_1.html

³ KPI-rapportage 2019, p. 9.

- actualiseren van de in 2004 opgestelde Archiefverordening en Besluit Informatiebeheer, dit in verband met wettelijke bepalingen die sinds 2004 geschrapt en/of toegevoegd zijn;
- beoordelen of de huidige bevoegdheidstoedeling aan de gemeenschappelijke regeling eenduidig is en, indien waterschap en waterschapsbedrijf daar noodzaak toe zien, de regeling actualiseren;
- de bestuurlijke verantwoording inzake het gevoerde informatie- en archiefbeheer in het kader van de naleving van de archiefwet door middel van een structurele periodieke horizontale verantwoording van dagelijks bestuur aan algemeen bestuur te borgen;

Op basis van de tijdens het gesprek verstrekte informatie doet de provincie geen aanbeveling aangaande de inrichting van de informatiehuishouding. Wel adviseert de provincie om het definitieve informatiebeleidsplan, dat nader uitgewerkt wordt door de binnenkort in dienst tredende informatiemanager, na voltooiing te (laten) toetsen op compliancy aan archiefwet- en regelgeving.

Addendum

Onder verwijzing naar de tweede alinea onder het kopje overig op pagina 3, en voor de volledigheid, heeft het Waterschapsbedrijf op 14 november 2019 laten weten dat verder onderzoek heeft uitgewezen dat in 2009 een delegatiebesluit Waterschapsbedrijf Limburg is vastgesteld. We kunnen hieruit stellen dat de bevoegdheden gedelegeerd zijn, niet gemandateerd. Dit impliceert dat het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling inderdaad de zorgdrager is.

Waterschap Limburg

- Ad 1. Er is een kwaliteitssysteem voor het beheer van archiefbescheiden. Dit is vastgelegd in een aantal documenten die verspreid zijn over de organisatie, namelijk de visie informatievoorziening, het vervangingsbesluit en het handboek documentaire informatievoorziening. In de kern is dit adequaat, de basiselementen zijn er. Ook proces en werkwijze zijn vastgelegd, maar het is niet aangetoond dat dit wordt toegepast. Volgens het Regionaal Historisch Centrum Limburg (RHCL), dat in 2019 een archiefinspectie heeft uitgevoerd, kan en moet dit professioneler en uitgebreider. In het KPI-rapport dat het RHCL in 2019 heeft opgesteld (ontvangen door de provincie per mail d.d. 23-8-2019) staat hierover: 'Een duurzame en betrouwbare digitale informatiehuishouding inrichten vergt een bijbehorend kwaliteitsmodel. Deze kan echter niet tot stand komen zonder gedocumenteerde en ingerichte archiefprocessen. Bij afwezigheid hiervan kan er geen sprake zijn van het structureel bewaken van kwaliteit. De uitgangspunten voor een kwaliteitssysteem zijn niet benoemd. Aanbevelenswaardig is het volgen van het KIDO kwaliteitsframework.'⁴
- Ad 2. Het archief van het waterschap Limburg, dat vooralsnog hybride van karakter is, verkeert overwegend in de wettelijke vereiste geordende en toegankelijke staat. Zo beschikt het waterschap over de applicatie i-controller, dat fungeert als een documentair structuurplan. Op dit moment is een aantal werkprocessen in dit plan beschreven, uitbreiding is echter noodzakelijk.⁵ Zoals bij (vrijwel) alle overheidsorganisaties is er echter ook sprake van ongestructureerde informatie. Dit betreft bestanden in mappenstructuren op netwerkschijven en in e-mailboxen. Het betreft hierbij ook informatie van de twee rechtsvoorgangers. Als men de complete informatiehuishouding van het waterschap beziet, is dit het grootste probleem. Informatie is niet of moeilijk vindbaar en wordt vaak niet (op tijd) vernietigd. Omwille van goed informatiebeheer is dit een reëel risico. Bij deze overwegingen speelt ook de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van de Europese Unie een rol. Deze strenge privacywet bevat grote boeteclausules die toegepast kunnen worden bij datalekkages, waaronder te verstaan het niet (tijdig) vernietigen van daarvoor in aanmerking komende gegevens. Weliswaar controleert de Functionaris Gegevensbescherming steekproefsgewijs, centrale sturing op deze problematiek ontbreekt echter.
- Ad 3. Op het moment van schrijven van deze notulen zijn er, zo blijkt uit de KPI-rapportage, beperkte achterstanden in de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende semi-statische archiefbescheiden. De ambitie/verwachting is dat nog in 2019 deze achterstand wordt ingelopen.

⁴ KPI-rapportage 2019, p. 12.

⁵ Ibidem, p. 13.

Ten aanzien van de statische analoge archiefbescheiden is er eveneens een beperkte achterstand. Alleen het archief van het voormalige waterschap Vlootbeek moet nog worden overgebracht. Deze achterstand wordt in 2019 verwerkt.⁶

Op digitaal gebied zijn er vrijwel zeker wel vernietigingsachterstanden. Dit vanwege het feit dat er sprake is van ongestructureerde informatie. Dergelijke informatie staat erom bekend dat ze niet of onvoldoende wordt beheerd, waaronder tevens te verstaan vernietiging.

- Ad 4. In de kern is de beheer- en bewaaromgeving voor de digitale archiefbescheiden nog onvoldoende ingericht. Weliswaar is het centrale archiefsysteem NEN-2082:2008-gecertificeerd, waarschijnlijk zijn er echter ook systemen in gebruik die niet voldoen aan de eisen van deze cruciale norm (Nederlands Normalisatie-instituut, eisen voor functionaliteit van informatie- en archiefmanagement in programmatuur). Het gaat hierbij veelal echter niet om klassieke documenten, maar om geodata (zoals in PowerBrowser). Er moet nog een RODIN-toets worden uitgevoerd om te bezien in hoeverre de huidige constructie compliant is aan wet- en regelgeving. In de Roadmap informatievoorziening 2017-2021 is bepaald dat taakspecifieke applicaties (ook wel decentrale of vakapplicaties genoemd) moeten worden aangesloten op het centrale zaakstelsel. Dit om te voorkomen dat informatie in een omgeving belandt waar zij niet beheerd wordt.⁷ Wat digitaal archiefwaardig is van de voorgaande waterschappen wordt gearhiveerd, maar het is niet controleerbaar. Het is niet bekend hoe groot de omvang van deze opslag is. Dit is een van de grootste uitdagingen.
- Het kantoor van het voormalige waterschap Peel en Maasvallei te Venlo is aangewezen als archiefbewaarplaats voor de analoge stukken. Deze plaats voldoet aan de vereisten van de Archiefregeling. Er zijn echter wel temperatuurfuctuaties geconstateerd, wat een risico vormt voor de materiële integriteit van de stukken.⁸
- Er is geen e-depotvoorziening voor de bewaring van digitale archiefbescheiden.⁹ Begin september is er overleg met het RHCL over het e-Depot.

- Ad 5. De dagelijkse besturen van de rechtsvoorgangers van het waterschap hebben in 2016 horizontale verantwoording afgelegd aan de algemene besturen. Sinds 1 januari 2017, de datum waarop het huidige waterschap werd ingesteld, heeft dit nimmer plaatsgevonden. Wel heeft één van de leden van het dagelijks bestuur, die tevens in het bestuur van het RHCL zit, dit onderwerp binnen het dagelijks bestuur geagendeerd. Het dagelijks bestuur heeft het algemeen bestuur in 2018 geïnformeerd. Hierop volgend werd het RHCL benaderd om een archiefinspectie te verrichten. Deze archiefinspectie heeft geresulteerd in een KPI-rapportage. Deze wordt op termijn (samen met het verbeterplan) voorgelegd aan het algemeen bestuur.

Overig

Momenteel wordt ambtelijk en bestuurlijk verkend of de samenwerking met het RHCL geïntensiveerd en definitief gemaakt kan worden. Een overweging hierbij is de formele archiefbewaarplaats van het waterschap. Die is gesitueerd in het kantoor van het voormalige waterschap Peel en Maasvallei aan de Drie Decembersingel te Venlo. Men overweegt om de statische archiefblokken van rechtsvoorgangers te verplaatsen naar het RHCL te Maastricht.

De archiefbescheiden die zijn geplaatst in de archiefbewaarplaats te Venlo, zijn moeilijk toegankelijk. Er zijn beschrijvende inventarissen van de betreffende archiefblokken opgesteld die voorheen inzichtelijk waren op de websites van de rechtsvoorgangers, maar op de website van het huidige waterschap zijn ze niet terug te vinden. Ze kunnen wel telefonisch of per e-mail worden opgevraagd. Evenwel is deze situatie niet bevorderlijk voor de toegankelijkheid van de archieven. Daarom wordt overwogen om het RHCL te Maastricht als archiefbewaarplaats aan te wijzen. Vanuit die archiefbewaarplaats is een optimale dienstverlening gegarandeerd.

Er is een verbeterplan in wording, hierin zijn ook prioriteiten gesteld. Er is echter nog geen planning opgesteld vanwege het feit dat deze problemen pas recentelijk inzichtelijk zijn gemaakt. Het is een conceptrapportage die in het kader van het e-Depot in de diepte gaat. Er moet nog besluitvorming plaatsvinden over het al dan niet verder samenwerken met het RHCL inzake het oplossen van de hierboven geconstateerde problemen. Zodra dit duidelijk is kan het plan gemaakt worden.

⁶ Vragenlijst IBT nulmeting informatie- en archiefbeheer, vraag 17.

⁷ KPI-rapportage 2019, p. 15.

⁸ Ibidem, p. 20.

⁹ Vragenlijst IBT nulmeting informatie- en archiefbeheer, vraag 18.

Overall indruk

De informatiehuishouding van het waterschap Limburg verkeert in de optiek van de provincie in een redelijke toestand. Hierbij neemt de provincie het beeld van het volledige archief, zijnde het bestuursarchief, het personeelsarchief en het taakuitvoeringsarchief, in overweging zoals geschetst tijdens het verdiepingsgesprek en in de KPI-rapportage. Er zijn echter enkele kritieke punten die beantwoord moeten worden, met name ten aanzien van de structurele kwaliteitszorg, de ongestructureerde informatie en de klimatologische omstandigheden in de archiefbewaarplaats. Dit is verwoord in de KPI-rapportage en benoemd tijdens het verdiepingsgesprek.

Aanbevelingen(en)

De provincie doet op basis van het gesprek, de KPI-rapportage en de ingevulde vragenlijst de aanbeveling om aandacht te besteden aan de ongestructureerde informatie. Gelet op de AVG levert deze informatie een groot risico op datalekken op voor het waterschap Limburg.

De provincie adviseert het waterschap om de verbeterpunten uit de KPI-rapportage en het verbeterplan van het RHCL uit te voeren.

Vervolg

Van het gesprek zal een verslag worden gemaakt dat ter instemming aan het waterschap en het waterschapsbedrijf zal worden voorgelegd. De informatie in dit verslag zal tevens gebruikt worden als input voor de IBT-rapportage 2019. In de loop van september 2019 zal hierover ambtelijk nadere afstemming plaatsvinden. De provincie zal daartoe het initiatief nemen.

Waterschap, waterschapsbedrijf en provincie hebben het gesprek positief ervaren. De provincie bedankt de vertegenwoordigers van het waterschap en het waterschapsbedrijf voor het prettige gesprek en de in acht genomen transparantie en openheid.